

vendigt at betale 70 Ore pr. Ton i Vareafgift, og jeg tror, at Bestuvningsreglementet gennemgaaende er saaledes, at skønt det var Meningen med Frihavnslovens § 8 at ned sætte Havneafgiften, der nu er blevet til en Vareafgift, er akkurat det modsatte Resultat naaet. Men jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, da jeg ikke antager, at den højt ærede Formand vil give mig Tilladelse dertil. Jeg antager altsaa, at det er de Angreb, som ere blevne rettede paa disse Punkter, som have gjort den højt ærede Minister noget omtaalig, naar der er Tale om Forholdet mellem Frihavnen og den gamle Havn.

Knudsen: Med Hensyn til det Spørgsmaal, som den sidste ærede Taler omtalte, nemlig den konverterede Havneafgift, som er en Afgift af Varerne, skal jeg da han talte om Kjøbenhavnske handlende, oplyse, at det er et Spørgsmaal, som, efter hvad der er mig bekendt, har været til Forhandling i Grossererersocietetets Komite. Man har imidlertid der foreløbig taget den Beslutning at se, hvorledes Forholdene udviklede sig, hvilke Uoverensstemmelse med Grundbestemmelserne i Frihavnen der vilde gøre sig gældende, før man vilde gaa til at foretage noget Skridt i Form af et Andragende eller en Henstilling til den ærede Minister.

Ministeren for offentlige Arbejder (Ingerslev): Jeg har ikke villet gøre det ærede 4de Medlem for 1ste Kred (Det. Hansen) Fortræd, og jeg skal gerne erkende, at mine Bemærkninger ikke vare direkte henvendte til det ærede Medlem. En Udtalelse af det ærede Medlem foranledigede mig imidlertid til at fremsætte en lille Udtalelse angaaende Frihavnsens Uigestilling med den gamle Havn, som jeg i mange Retninger tror, det kunde være betimeligt at fremkomme med her i Landstinget, saaledes som Forholdene og Opfattelserne have udviklet sig, og da Sagen her har været drøftet tidligere — og netop disse Spørgsmaal — med megen Udførlighed. Jeg skal tilstaa, at jeg tidligere glemte at omtale Takstforholdene, som det ærede Medlem havde fremdraget. Det er en ganske ligefrem Sag, at naar man faar en saadan Havnebane som Rundbane, maa det Spørgsmaal om Taksterne tages under samlet Overvejelse for hele Havnebanen. Jeg vil ikke love noget bestemt om, hvorledes Forholdet kan ordnes; det vilde heller ikke være rigtigt at gøre det; men det ærede Medlem har vistnok Ret i, at der nu er nogen Forstel, idet man paa den ny Havnebane i Frihavnen har beregnet Taksterne noget mere efter de Regler, som anvendes for længere

Jorsendelser, medens man vistnok paa den lange Havnebane, som kun er et Stykke Bane, har de sædvanlige Havnetakster, der ere noget for sig. Det er imidlertid et Spørgsmaal, som skal og maa komme under Overvejelse. Det, at man beregner efter en faldende Skala, er jo et Princip, som gaar igennem ved alle vore Jærnbaneltakster. I vore Godstakster ligger der noget af en Zonetakst, man forandrer ikke for hver Kilometer, men Satterne opgøres for hver 5 Kilometer, og ogsaa ved Personaltaksterne, ville de Herrer, der ere lidt fortrolige med den Slags Forhold vide, beregnes efter en faldende Skala. Det er ingenlunde her som i andre Lande — jeg kan saaledes nævne Tyskland — at man kan tage Hovedtaksten og sige: vi køre 50 Mil, det koster saa meget pr. Mil, altsaa kunne vi regne Taksten ud i Forvejen ved at multiplicere med 50. Saaledes er det ikke, her falder Skalaen med Vej længden, og det er ogsaa det retfærdige, at det er billigere at køre 50 Mil under et, end at køre 50 Mil paa 5 Gange, for at bruge et forstaaeligt Billede.

Det ærede Medlem nævnedes Bestuvningsreglementet, og jeg haaber, at den ærede Formand vil tillade mig at sige et Par Ord derom. Det er et meget vigtigt og vanskeligt Spørgsmaal. Jeg vil gøre opmærksom paa, at Regeringen ikke har stillet noget Forslag til Frihavnsloven om, at der skulde beregnes nogen Havneafgift i Kjøbenhavns Havn, det var Folketinget, der stillede Forslaget, og Landstinget, der accepterede det. Forslaget om Bemyndigelse for Ministeren til en anden Beregningsmaade kom ogsaa ind i Tingene, og Grossererersocietetet anmodede straks Ministeren om at benytte sin Bemyndigelse efter Frihavnslovens § 8, hvor der staar saaledes: „Indenrigsministeren bemyndiges til at bestemme, at der i Stedet for den fornævnte Havneafgift af 30 D. pr. udloset Register-ton skal erlægges en hertil svarende Afgift af Varerne, hvilken Afgift i saa Fald bliver at fastsætte for hver Varesort i Uoverensstemmelse med Toldvæsenets Bestuvningsreglement.“ Jeg har ikke lavet noget Reglement, og har ikke lavet Toldvæsenets Bestuvningsreglement, men der staar her, at Ministeren skal lade det beregne efter Toldvæsenets Bestuvningsreglement, som nu ingen anden Betydning har, saa vidt mig bekendt, end ved Beregningen her. Tidligere, da vi havde Stiksbafgiften, er det vel bekendt, at man havde Brug for dette Bestuvningsreglement paa mange Maader, nu har man det ikke. Jeg skønner ikke rettere, end at Ministeren maa forlange, at det skal beregnes nøje efter Toldvæsenets Bestuv-