

Sagen er — det er en mundtlig Oplysning, jeg har faaet — at det er ikke Rvæsturen, der affatter Regnskabsoversigterne, men det er Bogholderen, og han har holdt sig til de sidste 2 Poster som dem, der formentlig have foranlediget Overskridelsen, men i øvrigt er det jo ligegyldigt, hvad der har foranlediget Overskridelsen, naar man formener, at der burde have været søgt en ekstraordinær Bevilling af dette Beløb.

Saa komme vi til en Udsættelse, hvor vi ikke have kunnet enedes, idet der ikke efter Flertallets Mening er Grund til at gøre nogen virkelig Udsættelse, og jeg kan ikke ret vel tænke mig, hvad Mindretallet vil anføre. Der foregaar ganske vist, om man vil, en Uregelmæssighed, men den har allerede faaet sin Godkendelse fra Lovgivningsmagtens Side. Dette Punkt er af en noget lignende Bestaaenhed som det, vi før havde om Lønninger og Kontorudgifter ved Universitetet og Kommunitetet. — Samtidig med at man behandlede Finanslovsforslaget for 1892—93, behandlede man ogsaa et Lovforslag om de lærde Skoler, og der blev Rønne Realskole forandret til at blive en lærd Skole. Paa Finanslovsforslaget var der i Overensstemmelse med tidligere Aar foreslaaet 2,000 Kr. som midlertidigt Bidrag til et toaarigt Artiumskursus ved den højere Realskole i Rønne, men efter hvad der er blevet mig mundtlig meddelt, og som i øvrigt fuldstændig stemmer med det, jeg kommer til i det følgende, var det allerede under Forhandlingen i Rigsdagen udtalt i Udvalgene, at disse 2,000 Kr., naar Skolen gik over til at blive en lærd Skole, skulde gaa over til at være 2,000 Kr. som Bidrag til Forberedelsesklasserne; disse Forberedelsesklasser, som her omtales ved den lærde Skole, vare nemlig allerede Forberedelsesklasser ved Rønne Realskole. Naar disse Samtaler siges naturligtvis i og for sig ikke stort. Faktum var altsaa det, at Posten maatte blive staaende paa Finanslovsforslaget, som den var bleven indsat, som et Bidrag til Realskolen, saa længe den eksisterede. Med Loven af 12te April døde Realskolen og opstod samme Dag som lærd Skole, og saa kom det ministerielle Budget, saa vidt jeg husker den 19de April. Nu kunde man jo sige, at det maaske egentlig havde været det foretrukne at stryge Beløbet, fordi det ikke kunde anvendes, eftersom det ifølge Anmærningen paa Finansloven var et midlertidigt Bidrag til et toaarigt Artiumskursus til den højere Realskole i Rønne, der ikke eksisterede mere. Smidlertid satte Ministeren det ind som Tilskud til Forberedelsesklasserne ved Rønne lærde Skole, efter min Formening i fuld Overensstemmelse med, hvad der var

Meningen, og han søgte Godkendelse, saa hurtig han kunde, idet han i det Finanslovsforslag for det følgende Aar, som han foreslaaede for Rigsdagen om Efteraaret, optog de 2,000 Kr. som Tilskud til Forberedelsesklasserne ved Rønne lærde Skole. Saaledes blev det vedtaget baade af Folketinget og Landstinget under Behandlingen af Finanslovsforslaget for 1893—94, og paa Finansloven for 1894—95 staar der ligeledes udtrykkelig: Tilskud til Forberedelsesklasserne ved Rønne lærde Skole. . . 2,000 Kr. Altsaa de samme 2,000 Kr., som tidligere have været bevilgede til Artiumskursus ved den højere Realskole, har man paa alle Stadier i Rigsdagen været enig om skulde gaa over til at være Tilskud til Forberedelsesklasserne ved Rønne lærde Skole. Det er ganske vist et abnormt Forhold, men jeg mener for mit Vedkommende, at Ministeren har vist god Konduite ved at optage Beløbet og saa hurtig som muligt søge den Godkendelse, han har faaet af Rigsdagen.

Dernæst findes der i Statsrevisorernes Betænkning Side 315 og et andet Sted nogle Betragtninger over, at man ikke kan saa fuldstændig Klarhed over en Post paa Marineministeriet paa 53 Kr. 22 Ø. De vedrøre ikke selve Udgifterne til Marineministeriet, thi selvfølgelig ere Pengene blevne forbrugte, det hele er blevet godkendt, og man har ved Regnskabene ikke fundet noget som helst at erindre ved nogen Post under dette Ministerium. Men da Marineministeriet til Brug for Finansministeriet har skullet lave sine Regnskabsoversigter og saa har opført Indtægterne paa den ene Side og Udgifterne paa den anden, er en Indtægtspost paa 53 Kr. 22 Ø. kommet galt ind paa et Sted og ligeledes en Udgiftspost af samme Størrelse paa et andet Sted, saa at de to Beløb hæve hinanden. Det er naturligvis ikke, som det skulde være, men det er dog af de Ting, der kunne ske; der er ikke noget finansielt urigtigt deri; det er ikke noget, der vedrører Statsregnskabet, men det er en Fejl ved Oversigterne. Jeg har gjort et Forsøg paa, om jeg kunde finde, hvorfra Fejlen stammer, men jeg har ikke været i Stand dertil. Jeg har allerede maattet opgive det af den Grund, at der paa det vedkommende Blad i Statsrevisionens Betænkning findes, jeg husker ikke, om det er 3 eller 4 Regnefejl. Naar man vil finde en Fejl, og saa ser, at der findes 3 eller 4 andre Regnefejl, der paa en mærkelig Maade ere komne med, opgiver man det. Jeg siger det ikke for at laste Statsrevisionen, thi det er naturligvis ved Korrekturlæsning, at den Slags Fejl ere komne ind.