

Hensyn til den Indretning, som allerede be-  
 staar i adskillige Fag, navnlig her i Kjøben-  
 havn, nemlig de saakaldte Voldgiftsretter,  
 privat indrettede Voldgiftsretter, som saa-  
 vel Arbejdere som Arbejdsgivere paa For-  
 haand have undertastet sig, og som for  
 Ojeblikket have den Opgave at afgøre en  
 Del af de Stridigheder, som efter Lovfor-  
 slaget vilde falde ind under dets første Af-  
 deling, nemlig Arbejdsretterne. I den Hen-  
 seende skal jeg bemærke, at der har været  
 Spørgsmaal oppe om, hvorvidt man ikke  
 vilde komme til at stude den gavnlige Vir-  
 ning, som disse Voldgiftsretter allerede nu  
 have, hvis man førte Lovforlaget om Ar-  
 bejdsretter igennem, idet man jo nemlig  
 kunde sige som saa, at man ved at indføre  
 formelige Arbejderdomstole vilde gøre det  
 ganske overflødig at have disse private  
 Voldgiftsretter. Imidlertid er det ingen-  
 lunde saa let en Sag at faa indrettet saa-  
 danne Voldgiftsretter paa en Maade, som  
 kunde svare til, hvad Lovforlaget ønsker at  
 give i Retning af Afgørelse af Stridigheder  
 mellem Arbejdere og Arbejdsgivere. Og  
 man maa jo dog i Særdeleshed lægge  
 Mærke til den meget store Forstel, der er  
 paa de bestaaende private Voldgiftsretter og  
 Lovforslagets Afnit om Arbejdsretter, den  
 store Forstel, som ligger i, at Voldgiften,  
 i hvert Fald som den nu er indrettet, ikke  
 kan affige eksigible Dekreter, men kun for-  
 melt afgøre, hvad der skal være Ret mellem  
 vedkommende Parter, men at denne Kendelse  
 og Afgørelse ikke kan gennemtvinges og gen-  
 nemføres ved Statsmagtens Hjælp. Det er  
 derimod Tilfældet ved Arbejdsretterne, som  
 for saa vidt gaa et betydeligt Skridt videre  
 end de nuværende private Voldgiftsretter.  
 Men desuden er jeg for mit Vedkommende  
 tilbøjelig til at tro, at der vil blive vid  
 Mærk nok for Voldgiften, saaledes som den  
 allerede nu bestaar, selv om man faar Ar-  
 bejdsretter indført, aldeles ikke saaledes, at  
 jeg mener, at Arbejdsretterne skulde blive  
 en Appellinstans for Voldgiftsretterne, men  
 saaledes, at adskillige Sager ville kunne egne  
 sig til Behandling af Voldgiftsretterne, fordi  
 der ikke vil blive Spørgsmaal om andet,  
 end at der, naar man blot var enig om,  
 hvorledes Sagen skulde afgøres, ogsaa nok  
 vilde finde en Ophjælpelse Sted frivillig fra  
 dens Side, hvem noget er blevet paalagt af  
 Voldgiften. Derfor antager jeg, at der vil  
 være megen god og rig Velighed for Vold-  
 giften, saaledes som den har begyndt navn-  
 lig her i Kjøbenhavn til at udvikle sig vi-  
 dere, at man ikke paa nogen Maade, naar  
 Lovforlaget var ført igennem, behøvede at  
 ophæve Voldgiftsretterne, som man kalder

dem, eller behøvede at undlade at oprette  
 saadanne i de Fag, hvor de ikke i Forvejen  
 eksistere. Tværtimod anser jeg dem for  
 meget gavnlige og nyttige. Der vil ogsaa  
 være ikke saa Tilfælde, hvor de bedre, bil-  
 ligere og hurtigere end de her tilfattede  
 Domstole ville kunne afgøre Stridigheder  
 mellem Parterne. Jeg tror derfor, at det  
 ikke vil være nogen Indvending af Betyd-  
 ning mod Lovforlaget, at man har noget,  
 med hvilket man er taalelig veltilfreds i  
 visse Fag. Jeg tror altsaa ikke, at Lovfor-  
 slaget vil i nogen Maade medføre, at man  
 ikke skulde kunne behøve disse Voldgifts-  
 retter, ej heller, at man ikke skulde arbejde  
 paa at faa dem i saadanne Fag, i hvilke  
 man ikke allerede nu har dem. Jeg skal med  
 disse Bemærkninger tillade mig at anbefale  
 Lovforlaget til det højtærede Rigs velvil-  
 lige Behandling.

**Rusning:** Da Sagen var til Be-  
 handling i Rjor her i Tinget, vilde jeg ikke  
 benytte Veligheden til at udtale mig om  
 Lovforlaget, fordi jeg den Gang ikke var  
 saa sikker paa, hvorledes jeg vilde stille mig  
 til det. Jo længere Tid der siden da er  
 gaaet, desto sikrere er jeg imidlertid bleven  
 paa, at det ikke er rigtigt, at vi vedtage Lov-  
 forlaget i dette Ojeblik. Jo mere jeg ser  
 paa det, desto større Vanskelighed opdager  
 jeg ved dets Gennemførelse, og jeg kan  
 egentlig ikke forstaa, at man nu følger Træng  
 til at faa en saadan Lov indført hos os,  
 netop saaledes som Forlaget er. Jeg ved  
 godt, at dette er en Kopt af den Lov, som  
 for Ojeblikket gælder, men i øvrigt kun har  
 gældt i kort Tid, i Tyskland, og at noget  
 lignende som denne Lov i lang Tid har haft  
 Gyldighed og er blevet benyttet i Frankrig  
 og Belgien, i noget kortere Tid ogsaa i Eng-  
 land; men disse Landes Forhold ere jo saa  
 oberordentlig forskellige fra dem, vi kende  
 hos os. I Frankrig er der kun, uagtet den  
 Slags Retter ere henimod 100 Aar gamle,  
 henved 150 Stykker af dem, og naar man  
 sammenligner dets Industriliv med vort,  
 synes jeg, det er forstaaeligt, at man kan  
 være betænkelig ved at overføre noget saa-  
 dant paa os og betvible, at vi i vore smaa  
 Forhold skulde være modne til og indrettede  
 paa at bruge noget lignende som det, der  
 bruges, hvor der paa mindre Distrikter findes  
 et meget stort Antal Mennesker, som leve af  
 det samme Fag, og hvor Afgørelsen derfor  
 kan foregaa med stor Sikkerhed. Her vilde  
 derimod Forholdet være noget helt andet. —  
 I Tyskland har der i de gamle Lovstider  
 været noget, som svarer til det, der her er  
 foreslaaet. I Næringsloven allerede fra