

boende næringsdrivende. Noget lignende finder allerede Sted nu. Jeg skal nævne, at i forskellige Byer, hvor der er større jordfifte Menigheder, der fom bekendt have deres eget Fattigvæfen, Skolevæfen etc., fende disse Menigheder til den vedkommende Vigningskommission en Fortegnelse over den Afgift, fom er paalignet de paagældende til deres Menighed, og den bliver fradraget i den Indtægt, efter hvilken de blive befattede. Det er alfsaa ikke noget utændt, og jeg vil anfæ det for en mere onfkelig og retfærdig Maade at ramme den Bedrift, der drives paa det paagældende Sted. Det, der var fremme i Næringslovskommissionens Betænkning, at man i Lighed med Brøndvinsafgiften ffulde fuffætte et befteft Beløb, der efter Forretningens Størrelfe kunde blive større eller mindre, tiltaler mig ogsaa langt mere; det er dog i hvert Fald ikke faa lidt retfærdigere, og det forekommer mig, at det bedre vil ramme de paagældende end det, der her er foreslaet. At gaa til at forandre Bedtægterne for Bæftatningen af fafte Gjenomme for derigenem at ramme de paagældende, forekommer mig at være meget uheldigt. Ganffe vift vil man derved blive nødfaget til at lægge en Del paa Huslejen, og man vilde alfsaa paa den Maade faa noget mere ind, men det vilde være et forsvindende lille Beløb, der vilde komme ind i de forftellige Kommuner. Fra 100 til 200 Kr. spiller ingen Rolle for en større Forretning. Det vil desuden ramme de paa Stedet boende næringsdrivende lige faa haardt fom de fremmede og vil endelig ikke faa lidt forrykke Gjenomsverdiene i de paagældende Købstæder. Afgifterne paa de fafte Gjenomme i Købstæderne ere allerede nu temmelig betydelige, faa jeg vilde anfæ det for meget uheldigt, om man kom til at gaa den Vej. — Jeg skal alfsaa henftille til det Udvalg, der eventuelt bliver nedfat, at det drager Omfjorg for, at det bliver Næringskommunen, der kommer til at paaligne den Sum, fom de vedkommende ffulde betale. Det forekommer mig nemlig, at det vilde være meget uheldigt, at Opholdskommunen, der maaffe ligger fjernt fra det Sted, hvor Nærings drives, ffuld befemme, hvor meget vedkommende ffuld svare i Skat, da den jo ikke har Spor af Begreb om, i hvilket Omfang Nærings drives paa det paagældende Sted, ligesom den jo ikke kan tage Hensyn til vedkommendes hele økonomiffe Stilling, naar den ikke ved, i hvilket Omfang Forretningen drives. — Endelig vil jeg udtale Omffet om at naa til en højere Skatteprocent, mindft til 4 pCt. I modfat Fald tror jeg, at denne Lov i Stedet for at vække Tilfredshed blandt de

næringsdrivende, handlende og Haandværkere i Købstæderne vil vække Modftand og ikke bidrage til at afhjælpe den Trang, der nu er til Stede, i nogen nævneværdig Grad.

**Fuffing:** Da jeg i Gaar had om Ordet, hadde den højtærede Indenrigsminister ikke udtalt fig, men efter hans fyldige Udtalelse i Gaar, hvormed jeg i væfentlige Punkter ftemmer overens, kunde jeg have frafaldet Ordet. Jeg skal dog gøre et Par Bemærkninger og da først en til det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds (Madfen-Mingdal), uagtet jeg fer, at han ikke er til Stede. Han fremhævede stærkt, at i det Udvalg, der i Fjor var nedfat for at behandle dette Lovforflag, var der et Flertal for at forlade det, der var foreslaet i Loven, og gaa over til, at Næringskommunen ffulde fætte Statterne i Stat, hvoraf noget felvfølgelig ffulde tilfalde Opholdskommunen. Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at der var et Mindretal — og et ganffe vægtigt Mindretal i Forhold til Udvalgets Sammenfætning — der befteft holdt paa og tog det udtrykkelige Forbehold, at det blev Opholdskommunen, fom kom til at befemme Statternes hele økonomiffe Stilling. Den Opfattelse er jeg af endnu, thi jeg tror, det er det ene rigtige, og jeg er bleven yderligere beftyrket derti ved den højtærede Ministers Udtalelse og ved den Tilflutning, kan jeg maaffe fige, fom det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Bjerre) mente at kunne give Forslaget om, at det blev Opholdskommunen, der ffulde fuffætte Statten, ligesom ogsaa min ærede Sidemand (Tolderlund), faavidt jeg forftod ham, ikke var utilbøjelig til at gaa til det samme. Jeg tror ganffe fikkert, at andre ærede Medlemmer, fom vare Medlemmer af Udvalget den Gang og vare enige med mig derved, ogsaa ville fatholde det samme. Det er min Overbeviſning, at det er det heldigfte, at det er Opholdskommunen, der fætter i Stat, thi der kan jo ikke være nogen Tvivl om, hvad Opholdskommunen er. Det er den Kommune, hvor den Perfon har faft Ophold, der ffuld betale Stat. Derimod kan der være nogen Tvivl om, hvad der ffuld forftaaes ved Næringskommunen, i alt Fald naar det ffuld ffaas faft, om der drives felvfændig Næring i en Kommune. Der er adfkillige af de Næringer fom drives af Folf, der hør uden for en Kommune, der ere Dele af en større famlet Bedrift, og der bliver det overordentlig vanskeligt at dele paa retfærdig Maade. Derfor tror jeg, at Lovforslaget gør rigtigt ved at lade alle Oplyſninger famles paa det Sted, hvor vedkommende har fit Ophold, for at