

Oet. Hansen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

Oet. Hansen: Jeg vil henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at i det Udkast fra Næringskommissionen, som vistnok ligger i det andet Ding, er der jo netop foreslaaet en saadan Næringsstat.

Formanden: Da der endnu er indtegnede 5 Talere, og Tiden er fremrykket, anser jeg det for rigtigt at afbryde Forhandlingen i Dag, og fortsætte den i Morgen.

Inden jeg slutter Mødet, skal jeg endnu blot bemærke, at jeg ved 1ste Medlem for 11te Kredts (Th. Nielsen) har modtaget et Andragende fra Fjans Stibsredereforening til Regering og Rigsdag, om at Konjulsatsafgiften maa blive nedsat; Marstals Skipperforening har, i alt Fald til en vis Grad, kunnet slutte sig til dette Andragende fra Fjans. — Andragendet vil blive fremlagt i Læseværelset.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen er da:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om den kommunale Beskatning.

Mødet hævet Kl. 4. 35'.

Tiende Møde.

Torsdagen den 25de Oktober 1894, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtaget.

Formanden: Fra Bestyrelsen for „Dansk Bryggeriforening“ har jeg modtaget en Henvendelse til Regering og Rigsdag om, at en Forhøjelse af Ølstatten ikke maa træde i Kraft uden en samtidig Forhøjelse af Brændevinsafgiften. — Trykte Eksemplarer af denne Henvendelse ere omdelte, og det originale Eksemplar vil blive fremlagt i Læseværelset.

Dernæst er der overgivet mig et Andragende til Landstinget fra Ithrasistent Westermann om Tingets Hjælp til, at der kan blive bevilget ham en aarlig Godtgørelse, fordi hans Stilling som Bestyrer af Rudløbing Navigationskole maatte ophøre som Følge af Loven om Strymandsøksamen af 30te Marts 1892. — Andragendet vil blive fremlagt i Læseværelset.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om den kommunale Beskatning.

Bjerre: Jeg tør ikke regne mig mellem de særlig sagkyndige i denne Sag, og de Bemærkninger, jeg har at gøre, ville derfor ganske naturligt nærmest være Spørgsmaal, Henstillinger, specielt til den højtærede Indenrigsminister og til det eventuelle Udvalg, men der er dog et enkelt Punkt, hvor jeg allerede er ganske paa det rene med, at jeg ikke kan stemme for Loven i den Stillelse, hvori den her foreligger, et Punkt, som jeg tillægger saa megen Betydning, at jeg overhovedet maa anse det for tvivlsomt, om jeg kunde stemme for dette Lovforslag, hvis ikke dette Punkt bliver forandret. Det er naturligvis, kan jeg vel godt sige, Lovforslagets § 20, og særlig da det, som angaar de Forhold, hvor en Mand har Næring i en Kommune,