

for den, der blev valgt. Stemmesforskellen mellem den, der blev valgt, og den, der havde de fleste Stemmer, var ikke meget stor. Sogneraadet har bevaret denne Klage og ikke villet anerkende dens Berettigelse, idet det paastaar, at det er gaaet til i alt væsentligt paa samme Maade, som det plejer at gaa til ved Valg der i Kommunen. Udvalget finder, at der ikke for Landstingets Bedkommende er videre Anledning til at indlade sig paa Sagen, idet det, med Hensyn til Udsalbet af Landstingsvalget, vilde være aldeles irrelevant, hvorledes den Stemme, hvorom der er Tale, vilde være falden. De 4 Landstingsmænd ere valgte med henholdsvis 55, 54, 53 og 53 Stemmer, hvorefter den næste i Rækken havde 48 Stemmer. Det vilde altsaa hverken gøre fra eller til, hvorledes denne Stemme var falden. Om der er foregaaet nogen Fejl ved Valget af Valgmanden er et andet Spørgsmaal, men der mene vi, at Landstinget bør have de paagældende henvist til at fremkomme med deres Besværing for Indenrigsministeriet, for at det derefter kan skønne, om der vil være tilstrækkelig Anledning til at foretage videre, at undersøge Sagen og eventuelt gøre Ansvar gældende.

For Landstingets Bedkommende antage vi altsaa, at der ikke er noget til Hinder for at godkende samtlige de Valgbreve, der ere blevne Udvalget tilstillede, og jeg skal saaledes, idet jeg nævner de valgte i den Orden, hvori de ere blevne valgte for de forskellige Kredse, indstille, at Landstinget betragter de paagældende som gyldig valgte, nemlig for 3de Kreds: Lensgreve Moltke til Bregentved, Konsul Tønderlund af Præstø, Gaardejer Chr. Nielsen af Studerløse, Hans Excellence Konsejlspræsident, Lensbaron Kiedtz Thott til Gaunø og Sognefoged Jens Rasmussen af Snertinge; for 5te Kreds: Gaardejer Hans Chr. Hansen i Kartofte, Borgmester Holch af Nykøbing J., Høffjægmester, Godsejer Brun til Sædingegaard; for 6te Kreds: Apellationsretsraad, Borgmester Røck af Odense, Redaktør S. Pedersen af Odense, Rancelliraad Sørensen af Nyborg, Proprietær Jensen, Skillingegaard, Gaardejer Niels Johansen af Ollerup, Høffjægmester Sehested til Broholm og Lensgreve Ahlefeldt-Laurvig til Tranekær; for 7de Kreds, hvor der er Suppleringsvalg: Forpagter C. M. Rottbøl til Christiansdal; for 8de Kreds: Proprietær N. B. Breinholt af Vandborg Vestergaard, Husmand Søren Olefen af Galtrup, Konsul, Sagfører N. M. Johnsen af Listed og Proprietær Christen Breinholt til Vestervig Nedergaard; for 10de Kreds: Lensgreve M. Frijs, Seminarie-

forstander P. Bøffen, Gaardejer P. Jensen, Lysholt, og Smedemester Schult af Fredericia; for 11te Kreds: Landstingsmand Thomas Nielsen af Herning, Proprietær C. M. Brødsgaard til Jorbruggaard og Møller N. Møller, Sæbæk Mølle. Udvalget indstiller altsaa, at Landstinget betragter de her nævnte som gyldig valgte.

Det. Hansen: De Herrer ældre Medlemmer af Landstinget ville erindre, at der med Hensyn til Spørgsmaalet om Godkendelsen af kongevalgte Medlemmers Udnævnelse tidligere har været en vis Bakken i den Praksis, der herskede her i Tinget, navnlig fra den tidligere Formands Side. Jeg tager vist ikke fejl, naar jeg siger, at de 4 à 5 sidste udnævnte livsvarige Landstingsmænd ikke ere blevne godkendte anderledes, end at den ærede Formand, uden at der blev givet Tinget Lejlighed til at udtale sig, har erklæret Valget for at være i sin Orden. Nu forstod jeg den ærede Ordfører saaledes, at med Hensyn til det foreliggende Valg indstiller Udvalget til Tinget at godkende det. Det forekommer mig, at man ved denne Lejlighed burde søge at klare sig, for det første, om saadanne Valg overhovedet kunne og skulle godkendes af Landstinget, for det andet, i bekræftende Fald, hvem der da skal gøre det, om det er Formanden, der kan gøre det paa egen Haand, eller om der skal ske en Votering af Tinget. I sidste Tilfælde, hvis man altsaa anser en Votering af Tinget for at være nødvendig, kommer man til det beklagelige Resultat, at de fire eller fem sidste kongevalgte Medlemmers Valg ikke ere blevne godkendte, uagtet de have siddet her i adskillige Aar. Jeg beder den ærede Ordfører sige os, hvad Udvalget egentlig mener i saa Henseende. Er det Mening at indstille Hr. Amtmand Rumps Udnævnelse til Godkendelse af Tinget, og er det den Form, som Udvalget og den ærede Ordfører anse for at være den korrekte og vel ogsaa den nødvendige Form?

Ordføreren (Steffensen): Jeg skal med Hensyn til det Spørgsmaal, som er blevet rejst, bemærke, at jeg antager, at Tingets Stilling over for Godkendelse af Valg er den, at i og for sig kræve hverken Valg ude omkring i Landet eller Udnævnelsen af kongevalgte Medlemmer en Godkendelse af Landstinget. Sagen er snarest den, at Valgene i og for sig ere gyldige, naar Landstinget ikke finder, at der er saadanne Mangler til Stede, at det kan forkafte dem. Jeg ved godt, at jeg ikke er i Overensstemmelse med tidligere Statsretslærere med Hensyn til