

loben, og at det hører til rigtig, god finansiel Orden, at man sørger for i videst mulig Udstrækning at faa de finansielle Resultater af de Love, som blive vedtagne af Rigsdagen i Samlingens Løb, ind paa selve Finansloven. Naar man desuden i det hele taget vil forsøge paa en Opgørelse af Status, hvad vi jo have beskæftiget os en Del med her i Tinget i disse Dage, og naar man skal komme til nogenlunde rigtige Resultater med Hensyn til Opgørelsen af Status, gælder det ogsaa om at have en temmelig paalidelig Overfugt over de finansielle Virkninger af de forskellige Love, der ere blevne vedtagne paa Rigsdagen. Derfor finder jeg det nødvendigt, at disse Love saa vidt muligt blive optagne paa Finanslovens § 28.

I øvrigt har jeg blot forlangt Ordet for at gøre et Par Bemærkninger angaaende vor Stilling til Finansloven eller til Indholdet af Finansloven her ved 2den Behandling. Det Mindretal, hvortil jeg hører, har jo som bekendt undladt at stille Ændringsforslag til det foreliggende Finanslovsforslag, men det er jo ikke, fordi vi ere enige med Majoriteten; det vil det ærede Flertal jo nok kunne forstaa efter hele vor Stilling og ifølge de Bemærkninger, jeg fremkom med ved 1ste Behandling. Der er jo adskilligt i Finanslovens Indhold, vi ere imod. Vi kunde, som jeg ogsaa havde Lejlighed til at bemærke ved 1ste Behandling, have fulgt samme Fremgangsmaade som vore Meningsfæller i Folketinget: villet forskellige Ting ud og stillet Ændringsforslag hift og her til Finanslovens forskellige Paragraffer, navnlig angaaende Fæstningen og forskellige andre Ting, men det have vi undladt at gøre, og Grunden dertil er en dobbelt, kan jeg gerne sige, for det første, fordi det var umuligt i det hele taget at ville ud af Finansloven alt, hvad der angaar Fæstningen, og for det andet, fordi vi ansaa det for temmelig unyttigt, da vi paa Forhaand vidste, at disse vore Forslag vilde blive forfaste med stort Flertal, og vor Stilling var tilstrækkelig bekendt alligevel. Det er saa for øvrigt en Selvfølge, at vi til Trods for, at vi have undladt at stille disse Ændringsforslag, ikke ville kunne stemme for Indholdet af den foreliggende Finanslov i sin Helhed.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Bardenfleth): Med Hensyn til en enkelt Ytring af den ærede Ordfører (Steffensen) angaaende Forøgelsen paa Kontoen paa § 21, VI. A. 3., Bevil-

lingen til litterære Understøttelser skal jeg bemærke, at jeg maa erkende, at jeg ikke har været tilstrækkelig opmærksom paa den Udtalelse, som den ærede Ordfører citerede fra anden Behandling her i Tinget i Fjor at den daværende Kultusminister. Derimod har jeg ganske vist været opmærksom paa, at den Forhandling, der fandt Sted i Fjor om denne Sag, skulde være Indledningen til en Forandring i den hidtilværende Praksis, og det har ogsaa været en Følge heraf, at der fra Kultusministeriet forrige Aar udgik Opfordring til alle de Personer, der vare optagne paa denne Konto, om at indgive fornøjet Andragende, for saa vidt de ønskede fremtidig at komme i Betragtning, ledsaget af Oplysning, om og i hvilket Omfang de havde fortsat deres litterære Virksomhed. Altsaa var det Ministeriets Mening at ville optage til fornøjet Underjøgelse for hver enkelts Bedkommende, hvem der fremtidig burde nyde godt af denne Understøttelse. Jeg tror heller ikke at tage fejl i, at ifølge den Udtalelse, der saaldt fra den ærede Ordførers Side under anden Behandling af Finanslovsforslaget her i Tinget i Fjor, var Hovedpunktet i det, som Landsinget ønskede, en Forandring af denne Kontos Karakter for Fremtiden derhen, at det virkelig skulde blive 2-åaarige Understøttelser. Naar dette altsaa, hvis jeg ikke fejler heri, har været Hovedhensigten, vil det ikke være til Hinder for, at Ministeriet baade ved den Maade, man i Aar er gaaet frem paa, og ved den Maade, man fremtidig agter at stille sig paa over for denne Konto, følger dette Maal, og naar Kontoen saaledes i Aar er forhøjet med et Beløb til et Par ny Forfattere og Kunstnere, kan det i alt Fald for disses Bedkommende kun betragtes som virkelige 2-åaarige Understøttelser, ligesom det ogsaa for samtlige øvrige paa denne Konto optagne Personers Bedkommende, vil periodisk blive taget op til Underjøgelse, hvorvidt de fremdeles skulle blive paa den. Naar den ærede Ordfører bemærkede, at man endnu ikke har set nogen Person blive tagen ud af denne Konto, forholder det sig vist ganske rigtigt, men jeg skal dog oplyse, at man i Folketingets Finansudvalg gennemgik de enkelte Ansøgninger med det Maal for Øje, hvorvidt de fremdeles vare værdige til at blive paa denne Konto. Hvis altsaa denne Kontos Djemed forandres paa den Maade, skulde jeg for min Part være tilbøjelig til at mene, at man vilde gaa noget rigoristisk frem, hvis man fremtidig vilde stille sig paa det Standpunkt aldeles ikke at ville optage flere, men det skal ganske vist være mig magtpaaliggende ikke at gaa til nogen For-