

følgelig til enhver Tid Spørgsmaalet om hemmelig Afstemning rejse sig — det har jo ogsaa været Tilfældet her — og man kan være temmelig sikker paa, at om dette Spørgsmaal vilde Anstuelserne være meget delte.

Jeg skal nu tillade mig at omtale det foreliggende Forsøg med et Par Ord. For saa vidt det sætter Straf for at true en Vælger med økonomisk Tab, dersom han stemmer paa en vis Maade eller undlader at stemme, saa vil enhver se, at det kun er de allergroveste Tilfælde, der falde ind under den Lov, det er kun de allergroveste Tilfælde, der kunne rammes. Det er med andre Ord, om jeg saa maa sige, de Agitatorer, der bære sig helt klobet ad, dem, som aabenlyst gaa hen og sige til en Vælger: Stemmer Du saa og saa, paafører jeg Dig den og den Ulempe. Men i alle andre Tilfælde, hvor man sørger for, at der ikke er noget Bevis til Stede, hvor man bruger en finere Fremgangsmaade og kun antyder for den paagældende, hvad Følgen kan blive, hvis han gør det eller det, vil der selvfølgelig ikke foreligge noget strafbart, og det forekommer mig dog, at det vilde være højt utilfredsstillende, om disse saa meget aabenhjertige og ærlige Mennesker, som sige rent ud, hvad de mene, skulde kunne straffes, medens man ikke vil kunne røre ved alle de andre. For øvrigt er jeg overbevist om, at hvis denne Lov kom til at foreligge, vilde vel aldrig noget Menneske i Vidners Paa-hør sige til et andet: Du skal stemme saa og saa, men det vilde i Fremtiden blive sagt akkurat det samme som hidtil, kun at det blev sagt ved andre Lejligheder og under andre Former. J. Ets. i en Jagforening, hvortil der altsaa er knyttet økonomisk Fordel ved at være Medlem, men som tillige har en aldeles bestemt politisk Farve, vil man for Fremtiden — jeg ved ikke, om det har fundet Sted — ikke kunne sætte i sine Love: Hvis du stemmer paa en Højremand, vil du blive kastet ud af Foreningen; det vil man ikke kunne gøre i Fremtiden. Jeg er aldeles overbevist om, at der eksisterer Foreninger med økonomiske Formaal, som ikke ville finde sig i, at deres Medlemmer stemme anderledes end paa en ganske bestemt Maade ved politiske Valg, og en saadan Forening kunde altsaa, for saa vidt den lod det indskætte i sine trykte Love, rammes efter denne Lov. Men naar den blot ikke er saa dum udtrykkelig at sætte det ind i Lovene, vil den ikke kunne rammes. Det vil i Virkeligheden gaa akkurat paa samme Maade som hidtil, og derfor synes jeg ikke, at denne Bestemmelse har noget syndeligt Værd. — Heller ikke rammer den, som allerede antydet, det Til-

fælde, at man bag efter afstediger sine Tjenestefolk eller siger til en Købmand: Jeg vil ikke handle mere hos Dig, fordi Du stemte saa og saa, og det forekommer mig dog, at hvis man skulde behandle Spørgsmaalet udtømmende, maatte man have det Tilfælde med. Ganske vist har den vedkommende afgivet sin Stemme, men naar en Mand har den Sædvane at afstedige sine Skovarbedere eller andre Arbejdere, hver Gang de ikke have stemt, som han ønskede det, maa det snart staa klart for dem, at naar de ikke stemme paa den eller den Maade, saa vil der indtræde den samme Følge næste Gang. Altsaa, hvis man skal behandle Sagen fuldstændig, maa man ogsaa tage de Tilfælde med, som kunne indtræde bagefter.

Jeg tror saaledes efter disse saa Bemærkninger at kunne anbefale det høje Ting ikke at vedtage dette Lovforslag, dels fordi det kun rammer saa ganske enkelte Tilfælde, altsaa i Virkeligheden ikke kommer til at udrette noget, og dels fordi det er ufuldstændigt. Paa den anden Side er det jo imidlertid et Emne, som i Virkeligheden egner sig til Drøftelse, og jeg vil derfor foreslaa at lade Sagen gaa til 2den Behandling og blive henbist til et Udvalg.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden formelig Afstemning.

Holch: Jeg vil altsaa foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Det. Hansen: Jeg synes, at den Tilføjning til Straffelovens § 113, som foreslaas i dette Lovforslag, virkelig er saa simpel og selvfølgelig, at vi nok kunde lade den passere uden Udvalgsbehandling, tilmed da jo Udvalgsbehandling efter al Rimelighed vil føre til, at denne Lov ikke kan faa Anvendelse paa de kommende Folketingsvalg. Vi staa jo lige for et Valg, og hvis man virkelig finder, at denne Bestemmelse kunde være heldig under visse Omstændigheder, var det dog heldigt, om vi havde vedtaget den, inden Folketingsvalgene finde Sted. Det undrer mig, at der ikke var nogen fra den Side af Salen, hvortil jeg hører, der vilde sige nogle anbefalende Ord for dette Lovforslag. Jeg vilde ikke tage Ordet lige over for de Bemærkninger, der fremkom fra det ærede Medlem fra 5te Kred. (Holch), fordi