

baneanlæg. Nej, Kommunen bidrog, som den ærede Ordfører for Flertallet bemærkede, fordi den forudsatte, at de Broer, som bleve anlagte, skulde bygges noget anderledes, saaledes at de ogsaa kunde være tilgængelige for den almindelige Færdsel; det var en væsentlig Betingelse for Tilskuddet. Og Kommunen satte tillige megen Pris paa denne kortere Forbindelse mellem Kristianshavn og Gammelholm. — Naar man nu vil henvise dertil, maa det saaledes hævdes, at der ikke kan drages mindste Sammenligning mellem disse to Anlæg, idet den Bro, som det her foreslaas at lægge over til Nyhavn, ikke vil faa nogen synderlig Betydning — ja, jeg vil næsten sige ingen Betydning — for den almindelige Færdsel, fordi den vil komme til at ligge tæt op ad den Bro, der alt findes.

Og ikke blot dette, men denne Jærnbaneforbindelse mellem de to Endestationer, Havnens Spor og Frihavnen, vil i og for sig ikke være af nogen Betydning for Kommunen. Den vil derimod være af stor Betydning for Havnen og for Jærnbanenættets hele Udvikling, og hvad den koster vil sikkert forrente sig paa Budgettet, og da de sjældneste Baner nu ere blevne Statsbaner, vil Statsbanen have Fordel deraf, men Kommunen ikke.

Naar man derhos her vil drage en Sammenligning med hvad der er ydet til andre Havnbaner uden for Kjøbenhavn, er det jo opløst af den ærede Ordfører for Flertallet, at hvor der findes Statshavne, er der, saa vidt han vidste — og ogsaa saa vidt jeg ved — ikke ydet noget Bidrag af Kommunerne, og det ligger i, at Staten har Interesse i, at dens Baner komme ned til Vandet. I Anledning af denne Henvisning til, at Kommunerne flere Steder have bidraget, vil jeg endvidere gøre opmærksom paa, at Forholdene paa disse Steder være forskellige fra Forholdene her paa et væsentligt Omraade. Hvor der er ydet et saadant Bidrag, ydedes det for at skaffe vedkommende Havn Forbindelse med Jærnbanenættet; medens der her i Kjøbenhavn allerede findes to saadanne Forbindelser. Det, der her foreligger, er kun en Foranstaltning, som skal bringe hele Havnen i Forbindelse med Jærnbanenættet og endvidere tjene som Bindeled mellem de to Endepunkter af Banen, der skyde ud hver paa sit Sted i Havnen, den ene langs den ene og den anden langs den gamle Havn. Jeg kan altsaa ikke indse, at der her kan drages nogen Sammenligning med, hvad der er foregaaet andet Steds, med Hensyn til slike Anlæg, eller at man paa en Slutning

derfra kan bygge den Baastand, at Kommunen skal yde noget Bidrag.

Efter min Opfattelse var Kommunen meget interesseret i de store Anlæg rundt om og i Kjøbenhavn, og Kommunen erklænte det ved med alle Stemmer mod 1 at give sit Minde til Godkendelsen af den Overenskomst, der blev sluttet i Marts 1893. Men i dette Spørgsmaal er Kommunen saa lidt interesseret qua Kommune, at en Mand, der er inde i Kommunalbestyrelsens Forhold og i dens Ansuelser, har sagt til mig, at ligesom man stemte, alle mod 1, for det Bidrag paa $\frac{1}{2}$ Million, der sidst blev forlangt, saaledes vilde man stemme mod det Bidrag, som skulde blive forlangt her til. Det er enkelte Mænd, der have sagt det, og de kunne jo se fejl, men jeg maa desværre tro, de have Ret, og ser det, vil dermed Sagen falde til Jorden.

Jeg kommer nu tilbage til Udgangspunktet: Sagens historiske Udvikling er den, at Baneanlægget burde have været taget som Led af alle de store Forslag til Baneanlæg i og om Kjøbenhavn, der i Fjor bleve vedtagne ved Samlingens Slutning. Naar det ikke skete, var det utvivlsomt, fordi den nævnte Lov kom frem tilligemed en hel Masse andre Love i den nervøje Uro, vi kende saa godt her i Tinget i Slutningen af Samlingen. Man havde ikke Tid til at anfille Undersøgelser, om Anlægget kunde gøres billigere, hvad der nu viser sig at være Tilfældet. Havde Forslaget om Kjøbenhavns Banegaard været behandlet ganske roligt ogsaa her i Tinget, er der efter Mindretallets fulde Overbevisning ikke den fjerneste Tvivl om, at denne Bane var gaaet med ind under de andre Baner. Og jeg finder en Bekræftelse af denne vor Opfattelse deri, at den ærede Ordfører for Flertallet i Folketinget, den Gang Ministeren foreslog $\frac{1}{4}$ Million i Fjor, henviste til, at det burde udsættes og tages under eet med alle de andre Jærnbaneforslag, idet han brugte den Bending, at det ikke kom an paa en Pølse mere eller mindre i Slagtetiden. Mening og Tanke har vistnok været den, at Forslaget burde have været taget med den Gang, og nu, fordi det ikke er sket, at udsætte sig for slet ikke at faa det gennemført, idet man vil paalægge Kjøbenhavns Kommune en Udgift, som den efter vor fulde Overbevisning ikke gaar ind paa, finder jeg, er at rette Smed for Vager.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Bardenhele): Jeg kan paa Trafikministerens Vegne udtale en Baastønnelse af, at Udvalget efter de forskellige Overvejelser, der have fundet Sted