

har været opført et Tal for Rekrutstyrken, der ikke svarede til det virkelige Rekrutantal, men var et Tal, man var berettiget til at overskrive. Der var forudsat en Tilgang til Fodfolket af 4,800 Mand, men det betød, at man kunde tage, hvad Udskrivningsmassen gav, selv om det gik op til 6,000—7,000 udstrevne. Denne Udgift til Mandstabet har altsaa ikke vist sig nogetsteds paa Budgettet, men derimod vil Besparselsen vise sig i Fremtiden. Thi naar der nu staar 4,800 Mand paa Budgettet, betyder det ikke mere, end disse 4,800 Mand, altsaa ikke som tidligere et hvilket som helst Tal. — Jeg skal imidlertid gøre opmærksom paa, at der derved fremkommer mange Belyndeligheder, og der fremtræder noget, som synes fuldstændig urimeligt, nemlig den Omstændighed, at det der, efter hvad der blev vedtaget i Fjor, var en virkelig Besparselse for Statskassen, fremtræder paa Budgetforslaget som en Forøgelse af Udgiften, naagtet det er en Besparselse. Det høje Ting vil let forstaa det, naar jeg ophjær om, at det i Fjor blev vedtaget, at der foruden de 4,800 Mand skulde være 500 Mand, som skulde indkaldes til 2 Maaneders Tjeneste som Erstatningsmandskab. Disse 500 Mand skulde komme efter den gamle Hærløvs tjene 8 Maanedes, men det fandtes ikke opført paa Budgettet, for det var et kalkulatorisk Tillægsbeløb til de 500 Mand. Denne Besparselse af 500 Mand i 8 Maanedes her man ikke paa Budgettet, men det vil først vise sig. Da man i Aar opstiller et Budget med virkelige Tal, er man nødt til at opføre disse 500 Mand tjenestgørende i 2 Maanedes; derved kommer der en Forøgelse paa Budgettet til Lønninger m. m. til 500 Mand i 2 Maanedes, hvorimod det ikke kommer ind paa Budgettet, at disse 500 Mand skaffe en Besparselse for Statskassen for deres Tjenestetid i 6 Maanedes.

Det personelle Grundlag, som jeg havde opført paa Finanslovsforslaget, er blevet erkendt at være i fuldstændig Overensstemmelse med Forudtæntningerne fra i Fjor, og der er ikke paa noget Punkt vedrørende dette stillet noget som helst Forslag fra Folketingets Side til Ændring hert.

Den anden Del af Udgifterne paa § 22 ere de, som ere uafhængige af det personelle Grundlag, som afhænge af forskellige Omstændigheder, af Varepriser, større eller mindre Trang i den ene eller anden Retning. Der er der stet nogle Ændringer i Folketinget, Ændringer, som jeg for mit Vedkommende ikke kan tillægge nogen afgørende Betydning. Eksempelvis skal jeg nævne, at medens der til Middelgrundsforsrets Opvarmning og Belysning af mig var forlangt 6,000 Kr., saa

er der dertil kun bevilget 5,000 Kr. Det betyder jo ikke, at Mandstabet ude paa Forret enten skal sidde i Mørke eller fryse om Vinteren, men det er kun en Opfordring fra Folketinget til Krigsbestyrelsen om at anvende den størst mulige Økonomi, en Økonomi, som selvfølgelig vil blive gennemført, og saa maa jo Forholdene vise, om Vinteren næste Aar er af en koldere eller mildere Bestaffenhed, i alle Tilfælde vil det altid staa frit for under uheldige Forhold atter at kunne henvende sig til Lovgivningsmagten. — Der er ligeledes af mig begæret en Forhøjelse af Bevillingerne til Vedligeholdelse af en Del Krigsmateriel. Det var 2 Konti i Laboratoriums- og Arsenaludgifterne, paa hvilke der i Forvejen er bevilget større Beløb, men hvor jeg havde ønsket at faa en Forhøjelse af 10,000 Kr. paa hver Konto; der er kun bevilget 5,000 Kr. Men paa den anden Side har Folketinget vedtaget et Forslag, jeg fremsatte — et Forslag, som er det samme, der har været fremsat flere Gange tidligere uden at blive vedtaget — at Krigsbestyrelsen kan overføre Beløb fra den ene Konto til den anden, hvilket betydelig letter Administrationen og tillige gør, at Sparssommeliaghed kan gennemføres. — Paa Bygningskontoen havde jeg til Vedligeholdelse af Landbefæstningen, hvortil der i Fjor var bevilget 40,000 Kr., forlangt en yderligere Forøgelse af 10,000 Kr., og til Middelgrundsforsret, hvortil der ikke var bevilget noget i Fjor, har jeg til Vedligeholdelse forlangt 15,000 Kr. — Disse sidste ere bevilgede, hvorimod de 10,000 Kr.s Forøgelse for Landbefæstningen ikke ere bevilgede; men man tør haabe, da det ikke er saa længe siden, at Befæstningen er anlagt, at det vil være muligt endnu et Aar at kunne gaa paa den gamle Vedligeholdelses-sum. — Som det høje Ting vil se, er det altsaa kun Nedsættelser af underordnet Betydning, der har fundet Sted paa § 22, Nedsættelser, der tilsammen beløbe sig til kun omtrent 17,000 Kr., hvilket jo ikke er et stort Procentbeløb i Forhold til en Bevilling paa 10 Millioner.

Derimod er det ikke gaaet saa heldigt paa Krigsministeriets ekstraordinære Budget, paa § 26. Der er der nemlig af mig forlangt et Beløb paa omtrent 900,000 Kr., men der er kun bevilget 700,000 Kr., saaledes at der er en Nedsættelse af ca. 200,000 Kr. Det kommer nu ganske vist ved disse Nedsættelser ikke alene an paa selve Beløbet Størrelse, men ogsaa paa den Maade, hvorpaa Nedsættelsen forlanges fordelt. I den Henseende har jeg været saa heldig ved Forhandlingen i Folketinget at naa til det