

Kedelpassere, ligegyldig om de ere af 1ste eller 2den Klasse, skulle have et Certifikat, maa tillægges en ikke ringe Betydning. Det sætter Kedelbrugeren i Stand til at sikre sig en vis Kundskab om de Jolt, han antager, ligesom det sætter Fabriktilsynet i Stand til at øve en virksommere Kontrol. Endelig kan man vistnok gaa ud fra, at dette Certifikat ikke vil være uden Indflydelse paa selve Kedelpasserne, som deri ville finde en højnende Støtte for deres Virksomhed og Stilling.

Af Besthyrelserne for private Jærnbaner er der ytret Frygt for, at den eventuelle Lov skulle gribe forstyrrende ind i deres Ansættelse af Kedelpassere. Disse Jærnbanelsejlskaber have hidtil i denne Retning været henviste til Regler, fastsatte af Ministeriet, og, da disse Regler ere fuldt betryggende, er der under Nr. 3 ved et Endringsforslag til § 2 taget Forbehold med Hensyn til deres Særstilling.

Det nysnævnte Medlem af Udvalget fremsatte i Fjor den Anstuelse, at Ejeren, Brugeren, eller disses befuldmægtigede skulle have Medansvar ved Kedlernes Behandling og Pasning, og Udvalget har givet ham sin Tilslutning ved den foreslaaede Tilføjelse til § 9 under Endringsforslag Nr. 22.

Endelig har Udvalget ligesom i Fjor haft sin Opmærksomhed henvendt paa de Ulemper, som vilde fremkomme, naar en Kedelpasser med de af Loven krævede Kvalifikationer ved Sygdom er forhindret i eller af anden Grund undlader at røgte sin Gerning. Overalt uden for Kjøbenhavn og nogle enkelte af vore større Byer vilde det jo medføre, at Maskinanlægget maatte standse sin Drift, maasse i flere Døgn, indtil en Afløser var tilvejebragt. For at fjerne denne saare uheldige Eventualitet har Udvalget genoptaget det af Flertallet i Fjor stillede Endringsforslag til Indsættelse af en ny § 8, som findes under Nr. 18. — Et Medlem af Udvalget, Under sen, der i øvrigt slutter sig til de andre Medlemmer, nærer dog nogen Betænkelighed ved denne Bestemmelse, og ytrer i den Anledning, at dette Endringsforslag indeholder en Dispensa-

tionbestemmelse, som efter det nævnte Medlems Formening vil kunne benyttes, og som ganske sikkert ogsaa vil blive benyttet af mindre samvittighedsfulde Kedelejere til at omgaa Lovens egentlige Hovedbestemmelse, og derved unddrage sig fra Opfyldelse af de Pligter, som Lovforslaget, af Hensyn til den almene Sikkerhed, maa paalægge Kedelejerne. — Denne Betænkelighed deles ikke af Udvalgets øvrige Medlemmer, idet de gaa ud fra, at det vil staa fuldstændig i Fabrikinspektørernes Magt saavel at indskrænke Hensandskanden som at afgøre, om der foreligger Omstændigheder, der kunne give Anledning til, at Tidsfristen forlænges ud over de 4 Uger.

Med Hensyn til de enkelte Endringsforslag bemærkes:

Forslagene under 1., 2. og 15. ere nærmest redaktionelle, idet de ikkun gaa ud paa at fjerne enhver Misforstaaelse af Lovforslagets Bestemmelser ved at fremhæve, at disse gælde saavel de Personer, der forestaa eller lede Kedlernes Pasning, som dem, der selv varetage og udføre alle Enkeltheder ved Pasningen.

Forslaget under 3. er motiveret i de indledende Bemærkninger.

Forslaget under 4. gælder Stelmærket imellem de Kedler, der skulle passes af henholdsvis 1ste og 2den Classes Kedelpassere.

Forslaget under 5. er redaktionelt.

Forslaget under 6. er i sit første Afsnit redaktionelt; i det andet Afsnit er indsat „hvor der er Jld under Kedlen“, hvilket er mere betegnende og hensigtsvarende end Lovforslagets Udtryk.

Forslaget under 7. har det Maal, at der som Betingelse for at kunne indstille sig til Prøven for Kedelpassere af 1ste Klasse tillige skal kræves Udruelighed og Paalidelighed i Lighed med, hvad der fordres af dem, der indstille sig til Prøven for Kedelpassere af 2den Klasse.

Forslagene under 8. og 9. gaa ud paa at fastslaa Benaævnelser Kedelpasser i Stedet