

Bilag 3.

Kjøbenhavns Grundejerforening.

Admiralgade Nr. 11, den 14de Januar 1895.

Til det af Landstinget nedfattede Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forandring i Lov af 10de April 1874 om Foranstaltninger til at modarbejde den veneriff Smittes Udbredelse.

Idet undertegnede Bestyrelse for Kjøbenhavns Grundejerforening herved tillader sig at tilstille det ærede Udvalg en Afskrift af et Andragende, som vi have indsendt til Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse om visse Forandringer i Regulativ for Politiets Tilsyn med offentlige Fruentimmer i Kjøbenhavn af 9de Marts 1877, tillade vi os at bede det ærede Udvalg gøre sig bekendt med samme og tage under Overvejelse, om ikke overhovedet Reglerne for privat boende — „for sig selv“ boende — offentlige Fruentimmers Beboelsesforhold m. m. burde fastlaas ved Lov, da disse Forhold paa Grund af den indgribende Betydning, de have for Ejendomsværdierne og i andre Retninger, ikke synes at egne sig til at ordnes alene ad administrativ Vej. Vi tillade os derhos at bede det ærede Udvalg tage under Overvejelse, om der ikke maatte være Anledning til at gaa endnu et Skridt videre end det i Folketinget vedtagne Lovforslag, nemlig at nedlægge Bordellerne, saa at alle under den offentlige Prostitution henhørende Fruentimmer fremtidig komme til at „bo for sig selv“ (Regulativets § 9. 1.). Vi skulle indskrænke os til at anføre de Grunde, der specielt fra vort, Grundejernes, Synspunkt tale herfor. Et Bordel er jo et Hus, hvor der skiltes med Utugten. Der staar vel ikke skrevet over Døren eller paa Husets Facade med Bogstaver: „Her drives Utugt for Betaling“, men dette siges lige saa tydeligt som med Ord ved de grønne eller gule Tremmer, der ere anbragte for samtlige Vinduer. Disse betegne den Virksomhed, der drives i Huset, og gøre det og dets Bestemmelse kendelig paa lang Afstand baade ved Dag og Nat. Der reklameres paa denne Maade offentlig for den af Staten kontrollerede Utugt, den skjuler sig ikke. Foruden at krænte mange andre Interessjer krænter denne Ordning ogsaa de lige over for eller i Nærheden af et saadant Hus liggende Ejendommers Interessjer. En Ejendom undergaar ved at ligge lige over for eller nær op til et Bordel en Værdiforringelse.

Mulig vil man hertil sige, at denne Ordning er gammel, og at de nuværende Ejere af Ejendomme, hvis Værdi stades af Bordeller, have været bekendte hermed, da de købte, men affet fra, at ny Bordeller kunne tillades af Politiet i de i Regulativet bestemte Gader, ligesom der endogjaa med Magtstratens Samthkke kan etableres Bordeller i Gader, hvori saadanne ikke findes, er det Tab, Bordellerne tilføje de lige over for og nær ved liggende Ejendomme, nu af en helt anden Karakter og særlig langt betydeligere end tidligere. Befolkningen er — heldigvis, set fra et almindeligt Synspunkt — langt mere utilbøjelig nu end tidligere til at bo i saadanne Ejendomme eller endogjaa blot i Gader, hvor der findes Bordeller. Saadanne Steder er Vejen derfor stadig syntende, Lejeforholdene blive vanskeligere og vanskeligere, og Værdiforringelsen skrider ustandselig fremad. Det er derfor et Retfærdighedskrav, vi hævde, naar vi gøre os til Talsmænd for Bordellernes Nedlæg-