

et Særstandpunkt og derved hindrede Dan- nelsen af et Flertal. Regeringens og dens Benner's gentagne Forsøg paa at gennem- føre en mindre Forøgelse end den af Grund- lovens § 32 følgende bleve bestandig af- slaaede og som oplyst i Mindretallets foran- staaende Betænkning fra venstre Side og selv af Medlemmer fra højre Side betegnede som ikke opfyldende Grundlovens Bud, ikke stemmende med det eller lignende, hvad dog kun er mildere Udtryk for, at de ere i Strid med Grundloven.

Et Mindretal (Leth-Espensen) er for saa vidt enig med det større Mindretal, som det erkender, at der kun gives to grund- lovmæssige Veje at gaa, nemlig enten at forandre Grundloven eller opfylde Grund- lovens Bud. Mindretallet erkender end- videre, at der, hvad Antallet af Folketings- kredse angaar, ikke i Grundloven lades Plads til forskellig Fortolkning ud over den Betydning, man kan tillægge det Ord: „om- trent“, der forekommer i Grundlovens § 32. Mindretallet har derfor ogsaa fundet det for- svarligt at være Medunderskriver af et større Mindretals Betænkning, saa meget mere som et større Mindretal kun anbefaler et af et andet Mindretal stillet Valgkredsforlag som Forhandlingsgrundlag og udtrykkelig tager Forbehold angaaende Kreds-Inddelingen. Naar Mindretallet ikke har kunnet stemme for Bertelsens Grund- lovsforlag eller være Medforslagsstiller til et andet Mindretals Valgkredsforlag, da forbeholder Mindretallet sig i saa Henseende nærmere at begrunde sin Stilling i Salen. — Til den Kritik af det foreliggende For- slag med Tilføjelse af Flertallets Wendinger, som alt er fremkommen fra et større Mindretal, ønsker Mindretallet at tilføje, at

Forslaget efter Mindretallets Mening er en blodig Ironi mod den Agrarbevægelse, som Flertallet ellers vil give sig Udseende af at omfatte med saa megen Sympati. Forslaget byder Kjøbenhavn og Frederiks- berg 6 ny Kredse, medens det øvrige Land kun faar 6. Tænker man sig Grundloven opfyldt saaledes, at vi fik 137 Kredse, og fordelte man disse saaledes, at der blev lige mange Vælgere i hver Kreds, hvad Mindre- tallet med Henviisning til sine Udtalelser i Tinget vilde finde var en alt for stor Ind- rømmelse til Kjøbenhavn fra Landbrugets Side, hvis man imidlertid vedtog et saadant Forslag, da vilde Kjøbenhavn og Frede- riksborg faa 11 ny Kredse, medens det øvrige Land vilde faa 24 ny Kredse. Forholdet er altsaa dette, at medens det foreliggende Forslag byder Kjøbenhavn og Frederiksberg en Kredsforøgelse, der er lige saa stor som den, hele det øvrige Land faar, vilde en fuldstændig Opfyldelse af Grundloven selv paa en efter Mindre- tallets Mening for Landbruget saa uretfærdig Maade som uden Hensyn til Befolknings- tæthed eller andre Hensyn at give lige mange Vælgere til hver Kreds, dog give det øvrige Land mere end dobbelt saa mange ny Kredse som Kjøbenhavn og Frederiksberg. I det Mindretallet i øvrigt henviser til sine Ud- talelser dels i Salen og dels i den Betænk- ning, der blev afgiven af samme Udvalg i Fjor, og i Erkendelsen af, at det foreliggende Forslag sjensynlig er Frukten af en allerede for længere Tid siden truffen Overenskomst, over for hvilken sandsynligvis de bedste Grunde ville vise sig virkningsløse, skal Mindre- tallet ikke indlade sig paa vidtløftige Be- tragtninger, men indskrænke sig til at anbe- fale at stemme imod Forslaget som ugrund- lovmæssig og i høj Grad stridende mod Landbrugets Interesser.