

Til Slutning skal jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at det forekommer mig at ville være et alvorligt Eksperiment — som nøje bør overvejes, inden det udføres — at forelægge Bygningen af de ny Skibe fra Orlogsværftet til private Værfter; thi den Erfaring og Uddannelse, som Værftets Teknikere og Haandværkere nu besidde, vilde da efterhaanden tabes. Naar den Tid da kom, at man fandt ud af, at Manglerne ved det forandrede System ere større end ved det oprindelige, blev det ikke saaledes at vende tilbage. Jeg tvivler ikke om, at man med Tiden vilde komme til et saadant Resultat, derfor tale ikke alene de Motiver, som i det foregaaende ere fremsatte, men ogsaa Forholdene i vort Naboland Sverige.

I Sverige bygges som bekendt de større Orlogsskibe paa private Værfter, men der er megen Stemning for at overgaa til at lade dem bygge paa Orlogsværfterne, og dog ere Betingelserne for at benytte de private Værfter til Bygning af Orlogsskibe langt bedre i dette Land end hos os. I Sverige findes nemlig 3 private Værfter med Erfaring i at bygge større Orlogsskibe, medens Orlogsværfterne ingen Erfaring have. Hos os findes derimod kun eet privat Værft med Erfaring, og det endda kun i ringe Grad, i at bygge Orlogsskibe, medens vort Orlogsværft har lang Erfaring i Bygningen af disse Skibe af alle Størrelser.

Manglerne ved at lade Orlogsskibene bygge paa private Værfter vilde derfor utvivlsomt være langt større hos os end i Sverige, blandt andet vil den Konkurrence, som er nødvendig for at have Fordel af at benytte private Værfter, være ringe, saaledes at vi efter al Sandsynlighed enten vilde komme til at betale for høje Priser eller bleve tvungne til nu og da at lade større Skibe bygge i Udlandet, hvilket i flere Henseender vilde være uheldigt.

### J. C. Fugen.

Til Marineministeriet.