

Begrundelse af Ændringsforslagets Afsnit V. og VI.

(Forkortet Aftryk af den af et Underudvalg den 10de Januar 1894 afgivne Betænkning.)

Naar man vil lode direkte Valg ske efter Forholdstal, maa en gennemført Proportionsberegning lægges til Grund ved Opgørelsen af Valget, og dobbelt nødvendigt bliver dette, naar Valget er hemmeligt.

Ved indirekte Valg, som til Landstinget, kender hver Gruppe i Forvejen sin Styrke, og kan saaledes sikre sig mod, at Stemmerne spildes ved, at dens Kandidater faa et unyttigt Overtal af Stemmer. Ved direkte og hemmeligt Valg vil dette være umuligt; det Andræ'ske eller et lignende System er derfor her uanvendeligt, medens den D'Hondt'ske Fordelingsmaade vil sikre absolut Retfærdighed. Rigtigheden heraf kan vises ved et Eksempel.

6 Repræsentanter skulle vælges og 24,000 Vælgere afgive Stemmer, som falde saaledes:

Liste A	faar 5,800	Stemmer.	(Venstre).
B	— 5,200	—	(Højre).
C	— 2,400	—	(Haandværk).
D	— 2,200	—	(Industri).
E	— 2,000	—	(Børs).
F	— 1,900	—	(Kommunalforening).

Resten 4,500 spredes paa mindre>Lister.

Da Kvotienten er 4,000, ville nu efter Landstingsvalgmaaden de 6>Lister faa hver sin Repræsentant. Dette er højt uretfærdigt mod Flertallene. Efter Regeringsforlaget er Sandsynligheden for, at Uretfærdigheden vil gaa ud over Mindretallene; thi vel byder det Mulighed for, at et velorganiseret Mindretal, der uden at ville følge>Listerne samler sig om et enkelt Navn paa disse, kan slumpe til at faa sin Kandidat valgt, men samtidig giver det et Maksimum af Udfigt til at spilde Stemmer, og vil i det hele gøre det over al Maade vanskeligt for Vælgeren at vide, hvordan han skal stemme.

Prøver man ovennævnte Eksempel efter D'Hondt's Fordelingsmaade, viser det sig derimod, at

Liste A	faar 2	Kandidater	valgte med	2	×	2,900	Stemmer.
B	— 2	—	—	—	×	2,600	—
C	— 1	Kandidat	valgt	—	—	2,400	—
D	— 1	—	—	—	—	2,200	—
E	— ingen	—	—	paa	—	2,000	—

hvoraf ses, at Resultatet er og maa blive retfærdigt til begge Sider.