

kastets § 3 enhver indrømmende Tilladelse til med Bistand af Hustru og Børn at udøve et Haandværk for Sønners Bedkommende til deres fyldte 18de Aar, eller at forbyde Forhandlingen af de af den paagældende lovlig forarbejdede Genstande fra „aaben Bod“. Hertil sigte Vædringsforslagene under Nr. 9—10.

Endvidere finder Udvalget, at der ikke er Høje til at gøre Indskrænkning i den Skippers for Tiden i Medfør af Næringsloven af 29de December 1857 § 38 indrømmede Forhandlingsfrihed, og man foreslaar derfor under Nr. 11 at ombytte Udkastets § 4 med den nævnte Paragraf i Næringsloven.

Hvad Betingelserne for Erhvervelse af Næringsadkomst angaar, har Udvalget endelig været enigt om, at det ikke vil være rigtigt at ubelufte dem, der ere dømt til Straf af Fængsel paa Bånd og Brød for en af de i Straffelovens 23de og 26de Kapitel omhandlede Forbrydelser fra Afgang til at erhverve Adkomst til ved sit Arbejde og Udnyttelsen af den Dygtighed og Indsigt, som han maatte have erhvervet sig i et eller andet Haandværk, Handel eller deslige, at ernære sig paa en redelig og hæderlig Maade. Hertil sigter Vædringsforslaget under Nr. 14 til § 6.

Det til samme Paragraf under Nr. 15 stillede Forslag, om at Punkt 6 udgaar, staar i Forbindelse med Forslagene til § 22—23 og 37 om at opgive de foreslaaede Sagprøver som obligatoriske.

Hele Udvalget er enigt om, at Indenrigsministerens Fastsættelse af, hvad der skal være bunden Næring, bør grundes paa Indstilling fra Kommunalbestyrelserne, men der har været delte Meninger om, hvorvidt denne Fastsættelse, som i Lovforslagets § 5 bestemt, bør ske for Kjøbenhavn, for de øvrige Købstæder og Handelspladserne og for Landet under et, eller om der ikke bør gives en særlig Vedtægt for hver Købstad, Handelsplads og hvert Amt og det kun for 5 Aar ad Gangen. Overensstemmende hermed

er der under Nr. 12 til § 5 stillet dels et —talsforslag dels et —talsforslag. — Vædringsforslaget under Nr. 13 er at anse som en Redaktionsændring.

Det samme gælder om Vædringsforslaget Nr. 16 til § 7. Forslaget til denne Paragraf under Nr. 17 af et Flertal er begrundet paa den Betragtning, at der formentlig ikke er Grund til at paalægge vedkommende Myndighed at paase, at ny Bestyrelsesmedlemmer opfylde de foreskrevne Betingelser m. v., idet en saadan Pligt ikke antages at paaligge Myndigheden med Hensyn til de oprindelige Medlemmer m. m. — Mindretallet tror imidlertid, at dette beror paa en Misforstaaelse.

Forslagene til Lovforslagets § 8 ere ovenfor omtalte. Til § 9 er der under Nr. 21 stillet et Vædringsforslag, der dog kun er en Redaktionsændring, og et under Nr. 20 om at 4de Stykke i Paragraffen skal udgaa. Derfor gør man gældende, dels at det synes ubilligt at paalægge de heromhandlede Selstaber en maasse mange Gange fordoblet Kæmdelse for Adkomst til Næringsvirksomhed, dels at det næppe turde være rigtigt ved en saadan Bestemmelse at øve et Pres paa dem i Retning af at indskrænke Antallet af deres Bestyrelsesmedlemmer.

Af de til den første Del af 3dje Afsnit om Næringsrettens Indhold, Vit. A. „almindelige Bestemmelser“, stillede Vædringsforslag ere Nr. 22—25 til §§ 11—14 væsentlig af redaktionel Karakter; det under 26 stillede gaar ud paa at give den Indenrigsministeren i § 14 sidste Stykke tildelede Bemyndigelse til at give Tilladelse til Afvigelse fra Paragraffens Bestemmelser en mere almindelig Affattelse. Det subsidiære Forslag til § 15 er ligeledes kun redaktionelt, hvorimod det principale Nr. 27 er begrundet paa, at man anser det for rettest med Hensyn til Torvehandelen at lade det forblive ved de nu gældende Regler.

Udvalget mener, at Rug- og Sigtebrød bør stilles i Klasse med de i § 16 under Nr. 1 omhandlede Næringsmidler, der hen-