

### Bilag C.

Bestyrelserne for „De samvirkende Fagforeninger“ i Kjøbenhavn tillader sig herved gennem sit Forretningsudvalg at forebringe følgende:

I Slutningen af Januar Maaned d. A. afholdt Haandværkerforeningen i Kjøbenhavn et Plenarmøde for at drøfte det af Regeringen i Landstinget forelagte Lovforslag om „Arbejdsretter og Enighedskamre“. Mødet var sammendaldt, fordi et Medlem af det af Landstinget om dette Lovforslag nedsatte Udvalg ønskede at høre de kjøbenhavnske Haandværksmestres Mening om Forslaget. Paa dette Møde gik Udtalelserne væsentligst i den Retning, at man ikke ønskede denne Lov gennemført, i hvert Fald ikke, førend Forslaget om den ny Næringslov var ophøjet til Lov.

Saa vidt man af det i „Haandværkerbladet“ under 9de Februar d. A. offentliggjorte Referat kan se, skyldes Haandværksmestrenes Betænkeligheder ved den foreslaede Lov om „Arbejdsretter og Enighedskamre“ væsentligst Frygten for, at disse skulde hemme Udviklingen af de private Voldgiftsretter.

I den Anledning ønske vi, som repræsentere 86 kjøbenhavnske Fagforeninger af Arbejdere med ca. 20.000 Medlemmer, at oplyse, at der kun findes private Voldgiftsretter i nogle faa Fag. Vi skulle saaledes nævne: Smeder-, Murer-, Maler-, Skræder-, Skomager- og Tapetserer-Fagene samt i det typografiske Fag. I et andet Fag, Smede- og Massinaget, er man i Færd med at danne en saadan Voldgiftsret, medens den i Lønneriaget fra 1887 bestaaende Voldgiftsret ophævedes i 1892.

Det ringe Antal af private Voldgiftsretter har ikke sin Grund i manglende Interesse fra Arbejdernes Side, tværtimod, disses Fagforeninger have gennem en Mærætte bestræbt sig for at faa saadanne oprettede, men Forslagene herom ere som Regel blevne løsligt modtagne af Mestrenes Organisationer. Det har derfor glædet os at erfare, at de under „Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk“ hørende Foreninger af Arbejdsgivere over hele Landet have udtalt Tilslutning til det foran nævnte Lovforslag.

Endskønt de private Voldgiftsretter, som foransført, ikke have vundet nogen stor Udbredelse, have de dog udrettet adskilligt godt i den Tid, de have bestaaet, idet de have medvirket til Udjævning særlig af mindre Stridigheder mellem Arbejdere og Arbejdsgivere. De herved indvundne Erfaringer vise, at Voldgiftsretterne maa foretrakkes for de almindelige Domstole med deres som oftest kostbare og indviklede Procesmaade.

De private Voldgiftsretter lide imidlertid af væsentlige Mangler, nemlig:

- 1) Deres Rendelser eller Domme ere ikke eksigible.
- 2) Parterne skulle paa Forhaand være enige om at ville bøje sig for Rettens Rendelse, hvorved en Rægtelse heraf fra den ene Parts Side gør det umuligt at benytte Retten.
- 3) Det afhænger fuldstændig af de respektive Organisationer af Arbejdere og Arbejdsgivere, om der overhovedet oprettes saadanne Voldgiftsretter i et Fag.
- 4) Private Voldgiftsretter kunne væsentligst kun tænkes oprettede i de egentlige Haandværksfag, med faste afgrænsede Kammer, medens de meget vanskeligt lade sig etablere i den egentlige Fabriksindustri eller i de Virksomhedsgrene, der ikke have nogen fast Arbejdsstyrke.