

som Statens øvrige Strandfogder, og endvidere, at Sælgeren foruden Afsløsningsvederlaget til Strandfogderne skulde udrede de med Overdragelsen forbundne Omkostninger.

Under Hensyn til, at Justitsministeriet i Skrivelse til vedkommende Landstingsudvalg af 22de November f. A. efter at have imødegaaet de Indvendinger, der for det vare blevne fremsatte af den private Eier af Aaberg Forstrand, til hvem efter Justitsministeriets Formening tilstrækkeligt Hensyn vilde blive taget ved de af det anbefalede Vædringsforslag til Lovforslagets §§ 4 og 10, havde udtalt, at det ikke var findet at inklade sig paa Forhandlinger om Erhvervelse af de private Forstrande eller nogen Erstatning til disses Ejere eller dem, til hvilke de maatte have overdraget nogen Del af deres Ret, (Lillæg B. til Rigsdagstidenden for 1893—94 Sp. 679—82), har imidlertid Finansministeriet, der ikke kunde finde et Køb af Aaberg Forstrand paa de ovenangivne Vilkaar stemmende med Statskassens Fordel, under 30te Maj d. A. meddelt Statsraad Møller, at det ikke har fundet Anledning til at indgaa paa det af ham fremsatte Salgstilbud.

C. Püttichau.

Eil Folketingets Finansudvalg.

B. Schau.

3) I. A. 7. Tipperne i Ringløbing Fjord og Felsted Kog. Ved Samraad er forhandlet om Bestyrelsesforholdene ved Tipperne, om Anvendelse af Auktion ved deres Bortlejlning og Licitation ved Arbejders Udførelse samt om Anbringelse af et Træstur, hvor Arbejderne kunne søge Gj i flet Vejr.

4) I. B. 6 b. Hoveddistandsættelser og ny Bygninger. Paa Forespørgsel har man modtaget følgende Skrivelse:

Finansministeriet. Kjøbenhavn, den 30te November 1894.

Ved i Henhold til det ærede Udvalgs Begæring i behagelig Skrivelse af 27de f. M. at fremsende hoslagte, af konstitueret Bygningsinspektør, Professor B. Peterjen udarbejdede Overlag med Tegning vedrørende Ombygningen af Portpartiet i Ringmuren om Brøndbyvester Kirkegaard, hvortil der paa Finanslovsforslaget for Finansaaret 1895—96 er søgt en Bevilling af 1,150 Kr., skal Finansministeriet ikke undlade at oplyse følgende:

Efter at det i indeværende Aar afholdte Kirkesyn over Brøndbyvester Kirke havde gjort Udsættelse angaaende Ombygning af Portpartiet i Ringmuren om Kirkegaarden, modtog man fra Bygningsinspektøren ovennævnte Overlag; hvori Udgiften til den udsatte Mangels Afhjælpning er anslaaet til 1,339 Kr., men da Ministeriet maatte nære Betænkelighed ved at søge et forholdsvis saa stort Beløb bevilget til det omhandlede Arbejde, anmodede man Bygningsinspektøren om at tage under Overvejelse og for Ministeriet udtale sig om, hvorvidt ikke Manglen maatte kunne afhjælpes paa en mindre bekostelig Maade. Fra Bygningsinspektøren modtog man derefter en Erklæring, hvori han ved Indsendelsen af ovennævnte Tegning udtalte, at det omhandlede Portparti, som Tegningen udviser, støder op til det for saa Aar siden opførte Sigkapel og er foreslaaet som det gamle Portparti, der ligeledes er opført af Munkemursten, men hvis Overbygning truer med at styrte ned, idet Fundamenterne i sin Tid ere byggede for svage. Under Hensyn hertil kunde Bygningsinspektøren ikke tilraade, at det ny Portparti udføres svagere end beregnet, ligesom Stilen ikke taalte nogen Afvigelse, naar det skulde staa ved Siden af den gamle