

tilstede saa store Skibe at lægge til ved det, som naar Lovforslaget følges, hvad der derhos mulig kunde medføre en Beføstning, som til Dels oplugte Besparelsen.

Med Hensyn til Regeringsforslaget skulle vi tillade os at henlede Opmærksomheden paa, at der formentlig uden forøgede Udgifter og uden Ulemper for Benyttelsen af Kvæsthushavnen kan gives det omhandlede Bolværk en noget heldigere Form ved, i Stedet for Lovforslagets 2 Knæ, at lade det fra den nordlige Spids i en lidt straa Retning følge en ret Linie i en Længde af ca. 350 Fod og derpaa med 1 Knæ at føre Resten af Bolværket i sydostlig Retning.

Udvalget anbefaler herefter, at Regeringsforslaget, hvorefter Beføstningen (foruden Ekspropriationsudgifter) er anslaaet til 765,000 Kr., følges. Udvalget har vel paa flere Punkter antaget Overflaget for højere end fornødent, og derfor forhandlet med Ministeriet for offentlige Arbejder om Nedsættelse af den i Lovforslaget anførte Anlægsjum. Da Ministeriet imidlertid har fastholdt, at en hensigtsmæssig Gennemførelse af Anlægget ikke kan paaregnes for en mindre Sum, se Slutningen af Bilag 1. og Bilag 6., har Udvalget ikke ment at burde foreslaa Beløbet nedsat.

I Anledning af Spørgsmaalet om, hvorvidt Anlægget af Sporforbindelsen bør gøres afhængigt af Tilskud fra Kjøbenhavns Kommune, har Udvalget fra Ministeriet for offentlige Arbejder erhvervet de som Bilag 5 trykte Dplysninger angaaende de Tilskud, der i sin Tid ere ydede fra vedkommende Kommunes Side til Anlægget af Kjøbenhavns Havnbane og Havnbaner i Købstæderne.

Udvalget har herefter delt sig i et Mindretal, der fastholder, at der ikke er tilstrækkelig Grund til til Anlægget af det foreliggende Stykke Havnbane at forlange Bidrag af Kjøbenhavns Kommune ud over, hvad den har ydet til den øvrige Havnbane og Forbindelsesbanen mellem Kjøbenhavns Frihavn og den nordsjællandske Jærnbane, nemlig Afgivelse uden Bederlag af de

til Sporet fornødne Grunde, som ejes af Kommunen, og et Flertal, der formener, at Anlægget bør betinges af et Pengetilskud fra Kommunen. Enkelte af Flertallets Medlemmer have vel maattet tillægge de af Mindretallet for dets Standpunkt anførte Grunde en ikke ringe Vægt. Naar de alligevel have sluttet sig til Flertallet, er det i Erkendelse af, at Lovforslaget — efter at det er oplyst, at de i Købstæderne i Forbindelse med Statsbanerne anlagte Havnbaner, for saa vidt de ikke ere anlagte samtidig med Jærnbaneanlægget til vedkommende Købstad, i Almindelighed ere tilvejebragte ved Tilskud fra denne — ikke kan ventes gennemført uden et passende Tilskud fra Kjøbenhavns Kommune. Hertil kommer, at denne — formentlig i Henshold til en med det sjællandske Jærnbaneelskab sluttet Overenskomst — har ydet Tilskud til Havnbanens Broer, for at saa disse byggede og indrettede til Gadeferdsel ved Siden af Jærnbaneferdselen. Efter de fra Ministeriet for offentlige Arbejder indhenteede Dplysninger, har Kommunens Tilskud til Bygningen af Broerne over Børsgraven og Frederiksholms Kanal udgjort 244,030 Kr. 66 Ore. Fra dette Synspunkt er det nu ikke mere end billigt, at Kommunen ogsaa bidrager til den ny Bro over Nyhavn, som heller ikke vil blive uden Betydning for den almindelige Ferdsel. Udgiften til denne Bros Anlæg er anslaaet til 175,000 Kr.

Flertallet har ikke været enigt med Hensyn til Spørgsmaalet om Tilskuddets Størrelse. Af dets 6 Medlemmer, formene de 5 (Suul-Ryfsensteen, Lunn, Chr. Nielsen, Rump og Steel) at burde anbefale, at Tilskuddet bestemmes til 150,000 Kr., der bliver at udrede med 10,000 Kr. aarlig i 15 Aar. Den Omstændighed, at Tilskuddet i flere af de i Bilaget nævnte Tilfælde har udgjort Halvdelen eller omtrent Halvdelen af den samlede Anlægsjum, skønnes ikke at have Krav paa at komme i særlig Betragtning i det foreliggende Tilfælde. Det drejer sig her om saa store Beløb, at det kan ventes,