

mørelserne om Afholdelsen af Ting paa Færøerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 872—73).

Intet Endringsforslag var stillet.

Sagen fattes under Forhandling.

Engen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Bestemmelserne om de til Færøerne ankomende Skibes Forpligtelse til først at anløbe visse Havne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 873—74).

Intet Endringsforslag var stillet.

Sagen fattes under Forhandling.

Engen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag gaar nu til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Tilshyn med Plejebørn.

(Lovforslaget som vedtaget i Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 219—24, Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Sagen fattes under Forhandling.

Ordføreren (Roch): De Forandringer, som i det andet Ting ere foretagne i Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget her i Landstinget, ere for største Delen af redaktionel Natur. Af de 10 foretagne Forandringer ere nemlig de 9 Redaktionsændringer og gaa i det væsentlige ud paa at give sproget en bedre Form, og i det hele taget Lovforslaget en noget heldigere Affattelse. Sproget i Lovforslaget, som det forelaa, var for øvrigt et Arvestykke fra den tidligere Lov af 1888, og mange af de Forandringer, Folketinget har foretaget deri, ere vist fuldstændig rigtige. I andre Tilfælde er det mere en Smagssag, om man vil vælge det ene eller det andet, og om den Slags Forandringer kan man ikke godt disputere. Udvalget har i alt Fald ikke fundet noget at bemærke ved disse Ændringer af redaktionel Natur. — Den eneste Ændring af reel Betydning er den, der er foretagen i Lovforslagets § 7, idet Folketinget her har vedtaget en Bestemmelse om, at Øvrigheden ogsaa kan forlange Tilshyn udstrakt til Adoptivbørn, naar der for Adoptionen er ydet et Bederlag. Ved denne Ændring er man vistnok kommen uden for Lovforslagets egentlige Ramme. Lovforslaget handler nemlig kun om Plejebørn, og Plejebørn og Adoptivbørn ere to meget forskellige Kategorier. Hvad Plejebørnene angaa, er Forældremyndigheden over dem ikke hos dem, der have Børnene i Pleje, derimod er i Adoptionsforhold Forældremyndigheden gaaet helt over til Adoptivforældrene. Det er derfor ikke ganske uden Betænkelse at udstrække denne Lov ogsaa til et Forhold, som i Reglen maa være det offentlige uvedkommende, og som Regel er der vel heller ikke nogen Grund til at blande sig deri, idet jo ingen Adoption kan foregaa, uden at Sagen har været undersøgt af den pågældende Myndighed, og uden at der er udfærdiget en allerhøjeste Bevilling ad mandatum, som tillader Adoptionen. Selve Forholdet mellem den adopterende og den adopterede har altsaa i Forvejen været Genstand for en indgaaende Undersøgelse, og man kan derfor som Regel ikke antage, at der i dette Forhold gemmer sig noget, som kan give det offentlige Anledning til at blande sig deri. Nu ere ganske vist her efter Folketingets Vedtagelse kun de Tilfælde af Adoption medtagne, i hvilke der er ydet Bederlag for Adoptionen, men i og for sig kan man ikke sige, at den Omstændighed, at der er ydet Bederlag for Adoption, er mistænkelig. Der kan i mange Tilfælde være meget gyldige Grunde for, at der ydes Bederlag for Adoptionen. Det kan være, at en fattig, en mindre velstillet Familie, som tidligere har