

Th. Nielsen: Ja, jeg har kun stillet mit Underændringsforslag for at faa Spørgsmaalet om Renten klareret. Jeg har den Opfattelse, at dersom det var blevet staaende her, saaledes som det stod, var Renten ikke bleven 4 pCt., men saa var den bleven det, jeg falder den lovbestedte Rente. Nu hører jeg nok, at den højtærede Minister gaar ud fra, at der egentlig ingen lovbestedt Rente er; men i denne Opfattelse er jeg ikke enig. Jeg kan ikke læse Loven af 6te April 1855 anderledes, end at Reglen er den, at Renten i faste Ejendomme er 4 pCt. Staar der derfor i et Dokument i al Almindelighed, at Renten skal være den almindelige i faste Ejendomme, bliver det 4 pCt., og det synes ogsaa at vise, at 4 pCt. er den lovbestedte Rente. Lovens Titel er jo ogsaa „Lov, hvorved Rentefoden i visse Tilfælde frigives, og Straffen for Nager forandres“. Man gik ogsaa ud fra, den Gang Loven blev givet, at det skulde høre til de rene Undtagelser; at der gaves Bevilling til at svare højere Rente end 4 pCt. Den ærede Minister vil jo desuden ikke være ubekendt med, at der foreligger et Lovforslag i Folketinget, der gaar ud fra det samme Synspunkt, at der er en lovbestedt Rente i faste Ejendomme, og at der kun ved Bevilling kan gives Undtagelser derfra. Men det være nu, som det vil: Det er jo for saa vidt kun en teoretisk Strid i Døbliffet. Den ærede Minister anførte en anden Grund — og jeg tilstaar, at havde han ikke haft anden end den før nævnte, saa havde jeg ikke kunnet faa i Sinde at frasalbe mit Forslag — nemlig at der bestod visse Afgifter med Familien Keller, efter hvilke den skulde have 4 pCt., og det maa vel være saaledes. Fru Keller skulde oprindelig have 2,000 Kr., og det svarer netop til 4 pCt. af de 50,000 Kr. De 2,000 Kr. ere gaaede ud af Lovforslaget, som det foreligger her, men de ere jo ikke gaaede ud, fordi hun ikke skal have dem, men tværtimod for at stille hende gunstigere, idet hun nemlig skal have en aarlig Sum, der svarer til det, hun nu faar, og det er 3,000 Kr., saa vidt jeg ved efter det sidst aflagte Regnskab. Hos Familien kan der maasse være Forventning om, at 4 pCt. skulde være det, de skulde have, uanset hvilken Rente der i øvrigt er. Denne kunde jo ogsaa tænkes at blive større, skønt det er vel kun et Tankeeksperiment; der er vel næppe megen Udset til, at det virkelig vil finde Sted, men umuligt var det da ikke, thi der kan jo maasse dog gaa mange Aar, inden Fru Kellers Død indtræder, og det er ikke godt at vide, hvilken Rente der til den Tid

er. Da nu imidlertid Ministeren har udtalt sig derhen, at Familien Keller har Grund til at gaa ud fra, at den vil faa denne Rente, ja, at der endogmaa bestaar visse Afgifter med Familien eller med Enkeltstuen, saa skal jeg tage det af mig stillede Underændringsforslag tilbage.

Formanden: Underændringsforslaget af den ærede 1ste Landsstingsmand for 11te Kred (Th. Nielsen) er altsaa taget tilbage. Hvis ingen optager det, er det definitivt bortfaldet. (Dphold.) Det er bortfaldet.

Ordføreren (Goss): Jeg vil blot tillade mig at anbefale det af den højtærede Kultusminister stillede Ændringsforslag. Som det bemærkedes, er det en Klargørelse, om hvilken man maaste kunde sige, at den ikke behøvedes, jeg tror i alt Fald, at hvis det var blevet staaende uforandret, saa vilde man være kommen til det samme Resultat, nemlig, at Opsigelsen skulde være gensidig, og Renten i denne for øvrigt rimeligvis ganske kortvarige Tid 4 pCt., men det er i hvert Tilfælde en Klargørelse, og da det er i Overensstemmelse med de Afgifter, som ere trufne med den Kellerske Familie, og Lovgivningsmagten som saadan jo ikke har nogen direkte Interesse i at gribe forandrende ind i disse Afgifter — uden for hvilke jeg for øvrigt ogsaa personlig har staaet — saa vil jeg altsaa tillade mig at anbefale den ærede Ministers Forslag til Vedtagelse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne.

Ændringsforslag til § 1 af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketingets Formand.