

i Handelspladserne, og efter Areal, for saa vidt angaar kjøbenhavnske Ejendomme."

3) § 7de Linie rettes „konstateret" til „godtgjort".

4) § 10de Linie sættes Punktum efter „Regler", og i Stedet for Resten af Paragraffen sættes følgende:

„Saafremt de ny Obligationer begæres udleveret fra Tinglæsningsinden nævnte Frist, uden at Stempelfriheden er bleven godtgjort, ville de af Retsskriveren uden Betaling være at forbyde med Paategning om, at Stempelfrihed ikke er godtgjort. Denne Paategning kan dog fordres udflettet — ligeledes uden Betaling — saafremt derefter, dog inden Fristens Udløb, Stempelfriheden godtgøres."

Til § 2.

5) § 2den Linie sættes Punktum efter „bortfalde" og i Stedet for Resten af Paragraffen sættes følgende:

„Disse Gebyrer kunne derfor forblive ubetalte i den i forrige Paragraf omhandlede Frist af 3 Maanedre, for saa vidt paagældende Obligation ikke forinden begæres udleveret fra Tinglæsningsinden, uden at Stempelfriheden er godtgjort; og de i saa Tilfælde erlagte Tinglæsningsgebyrer blive at tilbagebetale, saafremt Stempelfriheden senere inden Fristens Udløb godtgøres."

**Formanden:** Med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet af den ærede 7de Landstingsmand for 2den Kredz (Høst) og den ærede 6te Landstingsmand for 2den Kredz (P. G. C. Jensen) under Nr. 2, til § 2, vil jeg gøre opmærksom paa, at Forslagsstillerne have meddelt mig, at der er udfaldet en Sætning, saaledes at der efter den trykte Redaktion: Dette gælder ogsaa om Gebyrer for Rettsanmærkninger paa de nævnte Obligationer, tilføjes: „og om saadanne Anmærkninger's Ophævelse efter stedsfunden Berigtigelse", saaledes altsaa, at Reglen om, at disse Rettsanmærkninger skulle være afgiftsfri, ogsaa skal gælde om disse Anmærkninger's Ophævelse efter stedsfunden Berigtigelse. Efter Retslænsens Bestaendighed og efter at den højtærede Finansminister har erklæret, at han ikke vil have noget at indvende derimod, har jeg ingen Betenkelighed ved, at Ændringsforslaget rettes i Overensstemmelse hermed.

Lovforslagets Paragraffer med de stillede Ændringsforslag, samt Spørgsmaalet om

Sagens Overgang til tredje Behandling, fattes til Forhandling under et.

**P. G. C. Jensen:** Paa Medforslagsstiller's og egne Begne skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger om de Ændringsforslag, vi have stillet.

Allerede ved 1ste Behandling blev der gjort opmærksom paa, at det var en uheldig Bestemmelse i Lovforslagets § 1, at man ved at spørge om, hvorvidt den pantfattede Ejendom var blevet forøget eller formindstet, skulde for Købstadejendommers Vedkommende se hen til Areal. Der blev med Føje gjort opmærksom paa, at dersom denne Bestemmelse skulde gælde, maatte der en særlig Dokumentation til lige over for Retsskriveren; denne Dokumentation vilde koste den konverterende nogle Penge, og det burde man undgaa. Et Forsøg paa at raade Bod herpaa er gjort ved Ændringsforslaget under Nr. 1, idet man nemlig der har stillet Sagen saaledes, at Retsskriveren altid ex officio vil vide, hvordan det hænger sammen. Han vil nemlig kunne se af de paagældende Dokumenter, om Ejendommen, for saa vidt som det er en Landejendom eller Købstadejendom eller en Ejendom i Handelspladserne, har et forøget eller formindstet Hartkorn, om denne Forøgelse eller Formindstelse er  $\frac{1}{10}$  eller mere, og han vil ligeledes her i Kjøbenhavn af Maalebrevet kunne se, hvor vidt der er stet nogen Forøgelse eller Formindstelse i Ejendomsarealet. Man skal altsaa blot forevise Maalebrevet, det vil ikke koste noget, og jeg tror derfor, at dette Ændringsforslag maa anses for at være i den konverterendes Interesse og altsaa at være en Forbedring af Lovforslaget.

Det andet Ændringsforslag gaar ud paa at indføre noget nyt, noget, som ikke kendtes i den tidligere Lov om dette Forhold. Bestemmelsen gaar ud paa, at ogsaa Gebyrer for Rettsanmærkninger, der meddeles paa Obligationer i Anledning af Konverteringen, skulle ikke betales, og som den højtærede Formand gjorde opmærksom paa, er det en ret naturlig Konsekvens deraf, at man endvidere maa være fritaget for Gebyrer, naar man senere skal have saadanne Rettsanmærkninger ophævede, efter at Berigtigelsen har fundet Sted, altsaa efter at den tidligere Pantegæld er bleven indfriet.

Det tredje Ændringsforslag gaar for det første ud paa, at Pantebogsaattester, der benyttes ved Konverteringen, ikke blot ere gebyrfri, men at heller ikke Stempel til en saadan Attest skal betales, og for det andet paa at føre Lovforslagets § 4 i det væsentlige tilbage til den Affattelse, den oprindelig