

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev der afgivet 49 Stemmesedler, hvoraf 1 var blank.

Valgt blev Landstingsmand J. Pedersen med 42 Stemmer. (Landstingsmand Madsen-Mygdal havde 6 Stemmer).

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forholdsregler til Beskyttelse af undersøiste Telegrafledninger.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 481 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Carstensen, Fussing, Goos, M. P. Jensen, P. G. E. Jensen, Lassen, Schulz og Skeel:

Til Lovens Titel.

1) I Stedet for „Telegrafledninger“ sættes „Telegraf- og Telefonledninger“.

Til § 1.

2) I 1ste Stykke, 2den Linie, ændres „Kabel“ til: „Telegraf- eller Telefonkabel“.

3) I 3dje Linie ændres „Telegrafforbindelsen“ til „Forbindelsen“.

Til § 2.

4) I 2den Linie ombyttes Ordene „en undersøist Telegrafledning“ med „et undersøist Kabel“.

5) I 4de Linie ændres „Telegraffibet“ til „Kabelsfibet“.

Til § 3.

6) I 2den Linie ombyttes Ordene „en undersøist Telegraflednings“ med „et undersøist Kabels“.

7) I 3dje Linie ændres „dens“ til „dets“.

Til § 4.

8) I 2den Linie ombyttes Ordene „en undersøist Telegrafledning“ med „et undersøist Kabel“.

Til § 5.

9) I 1ste Linie ændres „Telegraffabel“ til „Kabel“.

De stillede Endringsforslag sættes først til Forhandling.

Goos: De Endringsforslag, som ere stillede af flere Medlemmer af Tinget til denne 3dje Behandling, sigte alle til det samme. De have ikke til Formaal at gøre nogen Forandring i det, som er vedtaget ved 2den Behandling, men gaa kun ud paa at udvide Lovens Omraade. Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget, angaar kun undersøiste Telegrafledninger. Endringsforslagene gaa ud paa at udvide det til ogsaa at omfatte undersøiste Telefonledninger. Det er, saaledes som det vil ses af Endringsforslagene, dels naaet paa den Maade, at der paa nogle Steder, hvor der udtrykkelig kun tales om Ledninger, Kabler eller Skibe i Forbindelse med Telegraf, er sat Telegraf og Telefon, og dels i andre Tilfælde, hvor det ikke kan misforstaaes, ved, at man har ubeladt alle særlige Betegnelser, saa at der kun tales om et undersøist Kabel eller lignende i Stedet for Telegraffabel, hvorved det altsaa i Folge Forbindelsen bliver utvivlsomt, at det ogsaa omfatter Telefonledninger. Det er altsaa alle Endringsforslagenes Maal og Begrundelse. Der kan naturligvis ikke være Tvivl hos nogen om, at det er naturligt at udvide Loven til ogsaa at omfatte de undersøiste Telefonledninger; thi Forholdet er jo der ganske det samme. Det, der kan være Spørgsmaal om, er, om det er rigtigt at gøre det i denne Lov af Hensyn til, at den nærmest er fremkaldt ved internationale Forhandlinger, og disse have kun handlet om Telegrafledninger. Men fra dette Synspunkt kan jeg ikke se, at der kan være andet at sige, end at Lovforslaget vil komme til at indeholde mere, end der forlanges, at det mere end fyldestgør, hvad der efter internationale Hensyn maa fordres. Det er imidlertid, saa vidt jeg skønner, ingen Indvending; naar man mere end fyldestgør den internationale Opgave, kan det ikke skade. Hvis den højtærede Minister ikke skulde mene, at der i denne Henseende skulde være nogen Vanskelighed ved at udvide Lovforslaget paa den Maade, ser jeg heller ikke, at der kan være noget i Vejen for at vedtage disse Endringsforslag, hvorved man efter min Formening i Birteligheden kommer lidt hurtigere til det, som dog en Gang efter al Sandsynlighed vil blive Genstand for internationale Forpligtelser, ligesom Tilfældet er med Hensyn til