

Inſtruks, der er fulgt med denne Beſtilling, og det synes jeg ikke forandrer noget i Karakteren.

Judenrigsministeren (Hørring):

Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) ſøgte at bortforklare det Faktum, at Kjøbenhavn nu faar 13 Kredse, idet han henviste til, at man havde inddraget Sundbyerne under Kjøbenhavns Omraade. I den Anledning ſtal jeg blot oplyſe, at Sundbyerne have 13,310 Indbyggere og ganſte viſt har man lagt denne Folkemængde til en Kreds i Kjøbenhavn, men ſamtidig har man henlagt 10,900 Indbyggere fra Kjøbenhavn under Valbykredsen. I Virkeligheden har man kun forøget Kjøbenhavns Indbyggerantal med omtrent 2 000 Indbyggere, for ſaa vidt Inddelingen angaar. Forholdet er jo i Virkeligheden det, at medens Kredſene i Kjøbenhavn tidligere i Gennemſnit for hver af de 12 Kredſe havde 26,072, have de nu 24,200, og bedre Beviſ for, at der er kommet en Kreds til, kan man vel dog egentlig ikke levere.

Det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Det. Hansen) erklærede, at man fra alle Sider var enig om, at denne Lov ikke var grundlovmæssig, Det er noget af det stærkeſte, jeg har hørt i længere Tid. Efter at dette Forſlag er blevet fremsat af Regeringen, er blevet vedtaget af et Flertal her i Landſtinget og vedtaget af et Flertal i Folketinget, mener det ærede Medlem at kunne ſige, at man fra alle Sider er enig om, at det ikke er grundlovmæssigt, eller, ſom han ogſaa overſatte det, er grundlovsſtridigt. Det er ſelvfølgelig ikke Tilfældet. Jeg har med Opmærksomhed fulgt denne Sag gennem Forhandlingerne baade her i dette Ting og i det andet Ting, og til et Reſultat er jeg kommen, og det er, at det er meget vanſkeligt at finde Udtryk for den Tanke, i hvilket Forhold Lovforſlaget ſtaar til Grundloven. Der er brugt det ene Udtryk efter det andet. Det, ſom man alleſammen er enig om, er, at det foreliggende Forſlag ikke er en fuldstændig Gennemførelſe af Grundlovens Beſtemmelſer om, at Folketingsmedlemmernes Antal ſtal være 1 til 16,000 Indbyggere. Det har man er kendt, og ſom Folge deraf har man brugt Udtryk om, at Lovforſlaget ikke opfylder

Grundloven, ikke fyldeſtør Grundloven og ſaa videre, men de, der have ſtemt for Forſlaget, have ſandelig ikke erklæret, at det er i Strid med Grundloven, og har en enkelt Taler af dem ſagt det, ſaa kan han ſelvfølgelig ikke have ment det. Det Beviſ, ſom det ærede Medlem ſærlig førte for Kjøbenhavns Bedkommende, at man giver Kjøbenhavn gennemſnitlig 24,000, medens Grundloven foreſkriver 16,000 ſom Forholdstallet, er jo at vende op og ned. Man giver ſlet ikke Kjøbenhavn Kredſe paa 24,000, men, hvad man gør er, at man omſkaber den nuværende Tilſtand, hvor Kjøbenhavns Kredſe i Gennemſnit have 34,000 Indbyggere. Hvis man vil ſige, at man forringer Gennemſnittet fra 34,000 til 24,000, ſaa gad jeg nok vidſt, om nogen deri vil ſe et Beviſ for, at denne Foranſtaltning ſkulde være i Strid med Grundloven.

Det. Hansen: Jeg tror, at vi alle ere enige om, hvad der ſtal forſtaas ved dette Ord „midlertidig“ i Lovforſlagets Titel. Den ærede Ordfører (Bjerre) og ligeledes det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Boſſen) udtalte, at det Ord ſkulde forſtaas ſom et Ønſte om en Grundlovsforandring, det vil med andre Ord ſige, at man mener, at ſom Grundloven nu er, er den i alt Fald ikke ſtemmende med det, der her foreligger. Man haaber alſaa at kunne ſaa en Grundlovsforandring, ſom ſtal bringe det, der nu ſlaas ſaſt, i Overensſtemmeſe med Grundloven. Det var ogſaa det, ſom det ærede 2det Medlem for 10de Kreds ſagde, da Sagen ſidſt var til Behandling, at man kun nu gaar hen og ordner Forholdet, og ſaa kan man bagefter forandre Grundloven. Jeg tillader mig at ſige dertil, at vil man lyſtre Grundloven, ſaa ſtal man gøre det ſtraks og ikke handle imod den i Haab om, at man bagefter kan blive enig om at ſaa den forandret, et Haab ſom viſt er meget drifligt.

Maa jeg blot endnu gøre en Bemærkning over for det ærede kongevalgte Medlem (Steffenſen). De Betragtninger, han gjorde gældende, og ſom vare meget intereſſante, maa man vel talde lovgivningspolitiſke Betragtninger, det var ikke en Fortolkning, ikke en juridiſk Underſøgelse af hvad Grundlovens § 32 byder eller ikke byder. Der var imidlertid viſſe Ting deri, ſom ogſaa ere frem-