

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forholdsregler til Beskyttelse af under søiske Telegrafledninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 415 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Carstensen og Goos:

Til § 1.

1) Første Stykkes Slutning fra „uanset“ affattes saaledes: „uden at dette præjudicerer privat Søgmaal til Stadeserstatnings Udredelse“.

2) Andet Stykke affattes saaledes:

„Denne Bestemmelse finder ikke Anvendelse paa Brud eller Bestadigelser, som foraarjages ved Handlinger, der ikkun ere foretagne i det Hjemed at værne om Menneskeliv eller Fartøjers Sikkerhed, eller som nødvendigt eller tilfældigt bevirkes ved Istandføttelse af et Kabel, alt for saa vidt de paagældende have truffet de Forholdsregler, der staa i deres Magt, for at undgaa saadanne Brud eller Bestadigelser.“

Til § 5.

3) Slutningen af Paragraffen efter „nødvendiggør“ affattes saaledes: „for saa vidt saadant hjemles ved dansk Rets almindelige Regler. — Ved foranstaaende Bestemmelse præjudiceres ikke den eventuelle Anvendelse af § 1.“

Til § 6.

4) Efter „Fængsel“ i første Stykke sættes: „(almindelig borgerlig Straffelovs § 25)“.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes under Forhandling under et.

Goos: Tillige med et andet æret Medlem har jeg tilladt mig at stille nogle Endringsforslag til det foreliggende Lovforslag, som jeg nu skal begrunde. Det udtaltes af den højtærede Minister for offentlige Arbejder ved første Behandling, at Lovforslaget, saaledes som det var fremsat, var ganske overensstemmende med det tidligere af Rigsdagen vedtagne Lovforslag, bortset fra Tidsgrænsen, som tidligere fandtes. Det forholder sig ganske rigtig saaledes, og det er et Hensyn, der naturlig medfører, at mulige Endringsforslag indskrænke sig til det nødvendigeste. Der er tillige et andet Hensyn, der fører i samme Retning. Det er dette, at dette Lovforslag jo tjener til Gennemførelse af en Overenskomst, der er afsluttet mellem forskellige Magter, deriblandt ogsaa Danmark. Det kommer altsaa an paa ved Lovforslagets Formulering ganske nøjagtig at holde sig til den vedtagne Konvention, saa meget mere som det ifølge Konventionen af den franske Regering skal paases, at Gennemførelsen er i Overensstemmelse med Konventionen. Dette Hensyn til den nøjagtigste Overførelse af Konventionen i dette Lovforslag, som er beregnet paa vore indenlandske Myndigheder, har nødvendigvis maattet sætte sit Præg paa Lovforslaget, saaledes som det er fremsat, og ogsaa paa de Endringer, som et andet æret Medlem og jeg have tilladt os at stille.

Det første Endringsforslag har netop dette for Øje, at gengive paa en mere nøjagtig Maade, som jeg tror, end det var Tilfældet i den oprindelige Lov og i det nu fremsatte Lovforslag, et Udtryk, som findes i Konventionen. Der er i Virkeligheden ikke derved tilstøttet nogen Forandring af Meningen, kun korrekttere at gengive, hvad det er, der udtaltes i Konventionen. — De to næste Endringsforslag tilstøtte i dette Lovforslag at indlemme eller tage Hensyn til en senere Tillægsdeklaration til den oprindelige Konvention, en Tillægsdeklaration fra Aaret 1888, som den oprindelige Lov selvfølgelig ikke har kunnet tage Hensyn til. Denne Tillægsdeklaration gaar i Virkeligheden ud paa at mildne de Følger og det Ansvar, som kan paahvile og ifølge denne Lov skal paahvile de paagældende, og der er ingen Grund til, at man ikke skulde drage