

Attende Møde.

Fredagen den 30te November 1894, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato fra Folketingets Formand har jeg faaet oberjendt: Forslag til Lov om Ordning af Landsbvageanstalterne som en selvvejende Institution, med Anmodning om, at det maa blive forelagt her i Tinget. Forelæggelsen sker herved. Eksemplarer af Lovforslaget ville blive om- delte.

Ved 1ste Landsstingsmand for 11te Kred (Th. Nielsen) har jeg dernæst modtaget et Andragende fra Sydjydsk Dyrlægeforenings Udvalg om, at der maa ske en Forandring i Straffelovens § 297 om Mishandling eller grusom Behandling af Dyr. Andragendet vil blive fremlagt i Læseværelset.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forældelse af Forandringsret- tigheder.

Formanden: Man har meddelt mig, at man fra de forskellige Sider i Tinget er enig om at foreslaa følgende Medlemmer til dette Udvalg: Bruun, Oct. Hansen, Jensen = Lysholt, Jensen = Skril- linge, P. G. Jensen, Rottbøll, Rump, Sehested og Tolderlund. Hvis der ikke fremkommer Indsigelse mod dette Forslag, vil jeg anse det som vedtaget. (Ophold). Det er saaledes vedtaget, og de nævnte Medlemmer ere valgte til Med- lemmer af Udvalget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forholdsregler til Be-

skyttelse af undersøiske Telegraf- ledninger.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2493 ff.)

Sagen fattes under Forhandling.

Carstensen: Et lignende Lovforslag som det foreliggende var til Behandling for ti Aar siden, og da var der knyttet til Lov- forslaget den, som det har vist sig, mindre heldige Bestemmelse, at Loven kun skulde gælde for ti Aar; altsaa, Loven er udløbet, og da Forslaget har en international Karakter og har haft stor Betydning i den Ret- ning, hvori det skulde virke, vilde det være meget beklageligt, om vi skulde staa uden nogen Lov. Jeg ved, at der fra visse Sider er en Slags Betænkelighed i Retning af, at Forslaget skulde være mindre heldig affattet, men jeg tror dog, at man kunde rette disse smaa, formelle Fejl. — dersom det ikke er andet end formelle Fejl — uden at henvise Forslaget til Udvalg — et Spørgs- maal, der jo senere kommer frem. Jeg skal ikke dvæle videre ved, hvad jeg tidligere som Ordfører har udtalt, men vil her blot anbefale Forslaget til Tingets velvillige Mod- tagelse.

Goos: Da Lovforslaget jo kun gaar ud paa at vedtage en fortsat Gyldighed af et tidligere vedtaget Lovforslag, anser jeg det ogsaa for aldeles rimeligt, om man hur- tigt muligt fra Rigsdagens Side bringer dette Lovforslags Behandling til Ende. Det har jo for saa vidt Hast, som den Konven- tion, det støtter sig til, vedblivende er i Kraft, medens vi, saa vidt jeg kan se, fra 1ste Maj 1893, allerede have manglet en Lov af dette Indhold, hvilket jo ikke er saa rart. Smid- lertid ønsker jeg ganske vist for visse Punkters Vedkommende nogle Dplysninger, som jeg savner i Lovforslaget.

Jeg ser for det første ikke, at Lovfor- slaget tager noget Hensyn til den Konven- tion, som er vedtagen af de samme Magter — den findes bekendtgjort i Lovtidenden hos os af 26de April 1888 — og som indeholder en Deklaration angaaende en Fortolkning af to Bestemmelser i den tidligere Konven- tion, som i den gamle Skikkelse er optagen her i Lovforslaget uden Hensyn til den au- tentiske Fortolkning, som er givet ved den paagældende senere Deklaration. Den ene Fortolkning — det er i øvrigt mere end en Fortolkning, men det gives altid let i det internationale Sprog af Høflighedshensyn