

een Landfreds, men jeg tror ogsaa at have Ret til at gaa ud fra, at Forholdene paa Amager og omkring Kjøbenhavn i det hele taget ere nogenlunde lig med Byforhold, saa det vil i alt væsentligt blive Byfredse.

Med Hensyn til det ærede Medlems Bemærkninger om, at de 8 tidligere Forsøg, Regeringen har gjort paa Gennemførelsen af en delvis Forøgelse af Folketingsfredsene, ikke saaledes kunne betegnes som midlertidige Foranstaltninger som det foreliggende Lovforslag, vil jeg dog gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at den Grund, som alle disse Forsøg hvilede paa, deres egentlige Hovedgrund, er netop den, at det er en midlertidig Foranstaltning, thi ellers vilde de slet ikke kunne komme frem her paa Rigsdagen, de vilde savne i hvert Fald den væsentlige Begrundelse. — Naar det ærede Medlem siger, at man først skulde foretage den Forandring, man her gør, og saa siden gaa til en Grundlovsforandring, skal jeg gentage, hvad jeg har sagt før, at det forekommer mig at være en bagvendt Orden.

— Naar det ærede Medlem henviser til Paragraffen om Retsvæsenets Tilstand og til Paragraffen om, at Folketings Forfatning ordnes ved Lov, saa ved det ærede Medlem jo meget vel, at i alt Fald denne sidste Paragraf er meget omstridt, og det er ikke absolut givet, at den rigtige Forstaaelse af den gaar i Retning af det ærede Medlems Forstaaelse. Disse Henvisninger vedkomme jo ikke den foreliggende Sag.

Maar jeg til Slutning sige, at naar det ærede Medlem gør gældende, at her i Hovedstaden vilde Forøgelsen af Kredene væsentlig blive til Oppositionens Fordel, saa har jeg som bekendt en anden Opfattelse. Jeg har gjort den gældende her i denne Sal to Gange tidligere, og jeg skal ikke paa ny gentage den.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingene.

Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges med 30 Stemmer mod 10.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu lige-  
som det foregaaende blive tilstillet Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om den kommunale Bæftatning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2159 ff.)

Lovforslaget sættes under Forhandling.

**P. G. C. Jensen:** Da dette Lovforslag forrige Gang forelaa her for Tinget, var dets Titel: Forslag til Lov om den personlige Kommuneetat. Titlen er nu forandret, idet Lovforslaget hedder: Forslag til Lov om den kommunale Bæftatning. Jeg antager, at en væsentlig Grund til denne Forandring af Titlen er den, at der i Lovforslaget er optaget et andet Lovforslag, som i forrige Samling blev fremsat særskilt, nemlig Forslag om Vigning paa Bygningskyld i Amts- og Sognekommunerne. Jeg er for mit Vedkommende meget veltilfreds med, at den højtærede Indenrigsminister har optaget det nævnte Lovforslag i det her foreliggende, og det stemmer ogsaa med, hvad Flertallet af det i forrige Samling af Lands-  
tinget nedsatte Udvalg henstillede til Ministeren. Jeg er tilfreds med, at dette er optaget, idet jeg sympatiserer med den Tanke, at man skal ligne de kommunale Afgifter ogsaa paa de deri omhandlede Bygninger. Og jeg mener tillige, at det kan være en ret heldig Hjælp til at overvinde den Vanstæ-  
lighed, som har vist sig ved at gennemføre Lovforslaget om den personlige Kommuneetat; der er et Spørgsmaal, et Stridsspørgsmaal, som maaste ved Hjælp heraf kan komme ud af Verden, nemlig Spørgsmaalet om, hvor vidt man skal forlange 2 eller 4 Maaneders Ophold i en Kommune til at konstituere Skattepligt. Det forekommer mig nemlig, at det Spørgsmaal i en særlig Grad maag have Interesse netop for de samme Kommuner, for hvem Forslaget om Vigning paa Bygningskyld har Interesse, og naar disse Kommuner altsaa gennem Vigning paa Bygningskyld kunne erhverve sig en betydelig Forøgelse af deres Skatteindtægter, vil det være af mindre Interesse for dem at søge at staa sig Bæftatning gennem Fordringen om et meget kortvarigt Ophold i Kommunen.