

blive 5 rene Oppositionskredse og 2 Kampkredse af de 12 i Kjøbenhavn. Det ærede 4de Medlem for Kjøbenhavn (Det. Hansen) indrømmede det samme, saa vidt jeg husker, og jeg tror, at de 2 Kampkredses Stæbne er saa godt som afgjort i Forvejen, de ville blive Oppositionskredse. Af de 12 Kjøbenhavnske Kredse ville de 7 altsaa allerede til næste Valg tilfalde Oppositionen tilligemed 1 af Frederiksbergkredsene. Det vil altsaa sige, at hele Forøgelsen i Kjøbenhavn kommer Oppositionen, specielt Socialdemokraterne, til gode, og det højeste, vi kunne vinde igen paa Landet, er 2 Højrekredse. Jeg vil sige, at hvis det er den Slags Afstigning, vi skulle have ved næste Valg, ser det temmelig sørgeligt ud for os. Men Sagen er, at jeg tænker ikke paa de næste Valg, men paa, hvad der er det bedste for Landet i det hele taget. Jeg bad saa udtrykkelig om, at man vilde lade være at tage Hensyn til Højre eller Venstre eller til Standsinteresser og kun tage Hensyn til, hvad der er det bedste for vort Land. Det er det, vi have gjort, og det, som jeg haaber, at man ogsaa vil gøre i det andet Ting, at alle, der have den Opfattelse, at det er det bedste for Landet, ikke skulle tage noget som helst ubedkommende Hensyn eller af Hensyn til den Agitation, der kan rejses, ville lade sig afholde fra at stemme for vort Forslag.

Med Hensyn til ærede Medlemmers Bemærkninger om, hvor vidt Forslaget er et Agrarlovforslag eller ikke, skal jeg sige, at det er det bedste Agrarlovforslag, der overhovedet kan gives, for det første af den Grund, at saa vi ikke denne Lov, saa saa vi det, som det ærede sidste Medlem talte om. Allerede det vilde selvfølgelig gøre det temmelig broget for Agrarbevægelsen, og dertil maa søjes, hvad vi selvfølgelig ikke maa glemme, at om 6 Aar saa vi en Masse ny Købstadsrepræsentanter og saaledes fortsat, indtil den Tid kommer, som maatte ikke er saa fjern, at Byrepræsentanterne ere i Flertal i det danske Folketing, og det kan vist ikke være nogen lystelig Udsigt for Agrarbevægelsen. — Jeg tænker ikke blot paa det, men naar man kommer ind paa en bogstavelig Opfyldelse af § 32, kommer man uvillkaarlig, absolut ind paa en Strid mellem By og Land, det skal nok vise sig. Hvis Man derimod beholder den nuværende Ordning i alt væsentligt, saaledes at der nok bliver en Del rene Bykredse, men dog en hel Del Kredse, hvor det gælder om for Kandidaten at tage Hensyn til begge Parter, da han vælges af begge Parter, vil det i høj Grad bidrage til, at man vil søge et loyalt Samarbejde mellem By og Land. —

Det skal ogsaa vise sig, at det er en nødvendig Betingelse for en god Agrarbevægelse, at der bliver taget de nødvendige Hensyn til Byerne. Den Agrarbevægelse kommer længst og varer længst, som gør det. Det var derfor, jeg sagde, at det er et fuldstændig agrarisk Lovforslag i Ordets gode Forstand.

Maa jeg føje til, at naar en æret Meningsfælle (Breinholt) ved dette Lovforslag har antydet, at der maatte vilde komme flere Kredse til i det andet Ting, saa maa jeg tilføje, at det overraskede mig at høre Ordet „flere Kredse“. Jeg udtalte ved 2den Behandling, at der kunde være Tale om 1 Kreds til, idet jeg indrømmede, at Højrekredsen er for stor; det er en mørk Plet paa Lovforslaget, at vi have ladet den være, som den er, men jeg antydede tillige, hvorfor vi have maattet lade den være, og at man vistnok i dette Ting vilde gaa ind paa en Forandring, naar det andet Ting foreslog den; selvfølgelig er dette, som foreligger, ikke noget Ultimatum. Jeg kan ikke nu udtale, hvad vi kunne gaa ind paa og ikke gaa ind paa, jeg tør antage, at vi ville strække os saare vidt, men jeg maa meget levende og indtrængende anbefale, at man ikke gaar ind paa at tage, hvad jeg vilde talde, flere Kredse til, mere end en eller højst to, synes jeg ikke, at der kan være Tale om, uden at man igen er ude paa de gængsbe Vover. De Herrer maa huske paa, at vi i flere Maaneder have arbejdet paa et Kompromis, der nogenlunde opfylder Byernes berettigede Krav, og komme vi nu bort fra dette Forholdstal, ere vi igen ude paa det uvisse. Det er en Hensiktsfuld, jeg finder det rigtigst at gøre, da Sagen er bragt paa Bane af det ærede Medlem.

**Formanden:** Den ærede 3dje Lands-tingsmand for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Madsen-Mygdal:** Det ærede Medlem fra 6te Kreds (S. Pedersen) fremsatte nogle Tale, som ikke have nogen Indflydelse paa min Stilling til den foreliggende Sag, da det jo fremgaar af, hvad jeg tidligere har sagt, at Spørgsmaalet: Byvælgere kontra Landvælgere interesserer mig slet ikke. Jeg gaar ud fra, at enten man bor i Byen eller paa Landet, har man samme Ret og bør have samme Ret. Og for det andet gaar jeg ud fra, at Grundlovens Bud skal ske Ulyd.

Over for det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Bjerre) skal jeg blot bemærke, at jeg ser meget vel, at Delingen af Frederiksberg fører til, at der bliver i det mindste