

Medlem, som ikke tidligere har været Medlem af Rigsdagen, skal kunne tage Sæde og stemme her uden at have aflagt Ed paa Grundloven. Men ved nærmere Forhandling i Udvalget og navnlig ved at høre den Motivering, der nylig blev fremsat af den ærede Ordfører, sandt jeg alligevel, at det foreslaaede er rigtigt. Jeg finder, at det er i sin gode Orden, at Valghandling, og ikke Landstingets Afgørelse, er Nr. 1. Det er ikke Landstingets Afgørelse, der giver et Medlem Ret til at møde her som Landsstingsmand, men det er selve Valget, selve Valghandling. Den, der altsaa møder med et Valgbrev, som er udstedt af rette vedkommende, har Ret til at tage Sæde her og udøve sine Funktioner som Landsstingsmand, indtil der mulig bliver fremjat Klage over Valget, eller der mulig fremkommer et og andet, som gør hans Valg tvivlsomt, saaledes at Landstinget kommer til at tage under Overvejelse, om det skal være gyldigt eller ikke. Denne Begrundelse, dette Synspunkt har været overvejende for mig. Hertil kommer endvidere, som den ærede Ordfører har gjort opmærksom paa, at det er ordnet paa samme Maade i fremmede Landes Forfatninger. Der er det netop Tilfældet, at det ikke er Tingets eller Rigsdagens Afgørelse, men selve Valg handling, det beror paa, om et Medlem er ret Rigsdagsmand. Han har Ret til at møde og udøve sine Funktioner, indtil hans Valg maatte blive kendt ugyldigt. Saaledes er det bestemt i de fleste fremmede Landes Forfatninger. Jeg finder derfor, at den foreslaaede Bestemmelse er rigtig, og anbefaler den til Vedtagelse.

Stilling: Der er et Spørgsmaal, som jævnlig har været drøftet blandt Tingets Medlemmer, og som jeg har hørt har givet Anledning til almindelig Misforståelse. Det er den Maade, hvorpaa Sekretærene skulle føre den, som det her er anført, „kortsattede Protokol“. Der er fra Udvalgets Side gjort ikke saa saa Forandringer ved Sekretærenes Arbejde, saaledes som det er ordnet efter den nu gældende Forretningsorden. Saaledes skulle f. Eks. efter dennes § 5 Sekretærene under Formandens Ledelse besørge Tingets Udfærdigelser, det er udeladt i Forslaget. Tilsvarende skulle Sekretærene under Formandens Ledelse affatte Lovforslagene i Henhold til de ved 3dje Behandling stedfundne Afstemninger, og endelig skulle de deltage i Ordningen af Landstingsstændene, noget, der faktisk ikke har fundet Sted i flere Aar og derfor er udeladt i Forslaget. Jeg skal der-

for henstille til det ærede Udvalg, om det ikke maatte finde sig foranlediget til ogsaa at udelade den Bestemmelse i Forslagets § 7, at Sekretærene under Formandens Tilsyn skulle affatte en kortsatted Protokol, hvori Forhandlingens Genstand og Udfald optages. Denne kortsattede Protokol har jo ikke noget at sige, men man hører jævnlig, at de Medlemmer, der vælges til Sekretærer, ere ledte af at skulle udføre dette aldeles mekaniske Arbejde, at indføre ofte meget lange Dagsordener i Protokollen og derved være afstaaerne fra at høre og deltage i Tingets Forhandlinger. I det andet Ting er det ordnet saaledes, at Protokollen affattes af de saakaldte Protokolsekretærer og underskrives af Tingets Sekretærer. — Det har ogsaa vist sig, at Medlemmer, der ere valgte til Sekretærer, have ønsket sig fritagne for dette Hverv, fordi de ikke fandt sig egnede til at føre denne Protokol. Jeg skal derfor henstille til Udvalget, om der ikke kunde træffes en Ordning i Lighed med den, der findes i Folketinget.

Det. Hansen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Den 4de Landsstingsmand for 1ste Kredts har Ordet for en kort Bemærkning.

Det. Hansen: Den ærede Ordfører har misforstaaet mig. Han tror, at jeg vil have det overladt til Formanden at godkende Valg. Nej, Formandens Funktion er den at sørge for, naar der har fundet et Valg Sted til Landstinget, at Spørgsmaalet om dette Valgs Godkendelse snarest mulig kommer til Afgørelse i Tinget. Den ærede Ordførers Opfattelse er derimod den, som han ogsaa tidligere har udtalt, at i og for sig behøver Tinget ikke at beskæftige sig med Spørgsmaalet om et Valgs Godkendelse, naar der ikke netop moeves om, at Valget skal kasseres. Jeg tror, at det er bedre stemmende med Grundlovens Tanke, at Valg altid skulle bringes til Afgørelse i Tinget og positivt godkendes der. — Naar det ærede Medlem for 7de Kredts (Madsen-Mygdal) sagde, at det er Valg handling, der gør et Valg gyldigt, og derved sluttede sig til Ordføreren, saa kunne vi godt blive enige derom, forudsat, at det har været en lovlig Valg handling, men i Virkeligheden gaar det ærede Medlems Betragtning ud paa, at det er ikke Tinget, men Valgbestyrelsen, der skal beskæftige sig med Spørgsmaalet om Valgets Gyldighed. Naar den vedkommende Valgbestyrelse har erklæret et Valg for gyldigt,