

gik ud fra, at den Kommission, som har været nedsat, og som har virket angaaende Apotekervæsenets Ordning, da vilde være i Stand til at fremlægge yderligere Oplysninger og fremkomme med bedre begrundede Forslag til Maaden, hvorpaa Afgiften skulde beregnes. Det er det, som nu er fset. Denne Kommission har beskæftiget sig med Spørgsmaalet, og som den sidste ærede Taler udviklede, er den fremkommet med et Forslag, som paa dette Punkt falder sammen med den af Regeringen foreslaaede Afgift i det Forslag, som foreligger for Tinget, og som jo er blevet vedtaget i det andet Ting uden andre Endringer end nogle rent formelle. Jeg maa til det, som den ærede Ordfører udtalte, føje, at ogsaa jeg vil anse det for meget rigtigt, at Lovforslaget bliver vedtaget, saaledes som det nu foreligger. Jeg tror, at de Betænktheder, som fra et mere teoretisk Standpunkt kunde gøres gældende mod Afgiftskalaen, ikke have noget videre at betyde over for den praktiske Hensigtsmæssighed i at faa denne faste Beregning snarest mulig. Og hvad selve Udregningen angaar, er det jo noget, som ikke frembyder videre Vanskeligheder. Thi den Skala, som er meddelt i den Lovforslaget ledsagende Udvalgsbetænkning, viser jo tydeligt nok, hvorledes Afgiften skal beregnes for de forskellige Indtaagter, og det er jo desuden heller ikke et Spørgsmaal, som egentlig vil komme til at vedrøre det store Publikum. Det er jo ikke hver Mand's Sag at gøre denne Beregning; det er egentlig noget, som kun bliver Justitsministeriets Sag, at fastsætte Afgiften; og naturligvis, de, der søge Privilegierne, ville ogsaa nok søge Oplysninger derom. Men det vilde de ogsaa let kunne faa, og de vilde ogsaa let selv kunne finde ud af Reglerne i § 2, 2det og 3dje Stykke. De ere jo, som sagt, ikke Regler, for hvis Vedkommende det er af nogen stor Betydning, om de ere forstaaelige for det store Publikum, for Almenheden i det hele. Forstaaelige ere de naturligvis, men de forudsætte jo, at man skal gøre sig den Ulejlighed at opstille et Regnestykke, som maaste ikke er saa ganske let.

Der er ogsaa en anden Grund, hvorfor jeg anser det for at være af Bigtighed, at Loven kommer ud, og at de foreslaaede Afgifter finde Anvendelse, og det er den, at de Privilegier, som uddeles, siden Lov af 13de April forrige Aar, traadte i Kraft, jo allesammen er klausulerede saaledes, at Bevillingshaveren skal finde sig i at svare den Afgift, som den eventuelle Lov maatte foreskrive. Det er ogsaa en Grund, hvorfor det er billigt og rimeligt, at denne Afgift

snarest mulig bliver fastsat; thi det er jo indlysende nok, at de paagældende Bevillingshavere, som have faaet Bevillingen under det nævnte Vilkaar, have en naturlig Interesse, i at det ikke varer for længe, inden de faa at vide, hvad det egentlig er, de skulle betale, og det faa de, som sagt, først endelig at vide ved dette Lovforslag, hvis det skulde blive ophøjet til Lov. De Spørgsmaal, der have været at overveje her: om man skulde vælge Brutto- eller Netto-systemet, saa vel som ogsaa Spørgsmaalet om Afgiftens Størrelse, ere jo Spørgsmaal, som der egentlig ikke godt kan have nogen Mening om, undtagen af dem, som særlig ere inde i disse Forhold, og som have anvendt en længere Tid til at sætte sig ind i dem. Det hører derfor efter min Formening til den Slags Spørgsmaal, hvor man maa blive staaende ved den Afgørelse, som en sagkundig Kommission tilraaer, og i dette Tilfælde har Sagen jo været behandlet i en saadan sagkundig Kommission, hvor særlig Apotekerne have været meget rigeligt repræsenterede. De Indvendinger, der ere fremkomne imod Kommissionens Sammenlætning, ere alle gaaede i den Retning, at Apotekerelementet var for stærkt repræsenteret og ikke i modsat Retning, og naar nu en saadan Kommission, der repræsenterer baade Sagkundstaben og de forskellige Interessers enes om et vist Resultat og indstiller det til Lovgivningsmagten, saa er det allerede i og for sig, forekommer det mig, en stærk Grund for denne til at blive staaende derved. Jeg maa derfor, idet jeg slutter mig til den ærede foregaaende Taler, der jo som bekendt var Formand i den nævnte Kommission, tilraade det ærede Ting at vedtage Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

**B. G. C. Jensen:** Dette Lovforslag er først blevet vedtaget i Folketinget ved tredje Behandling for to Dage siden og nylig kommet herop, altsaa efter den 27de Marts, som var i Forgaars. Til Lovforslaget knytter sig en Betænkning, som er meget udførlig og indeholder en hel Mængde Tabeller og Beregninger, som jo dog maa være skrevne og udarbejdede, for at Medlemmer af Tingene kunne gøre sig bekendte dermed og sætte sig ind i Sagen. Jeg maa tilstaa, at det har været mig fuldstændig nmuligt endogsaa blot at kaste et Blik paa hele denne vidtløftige Sag, og det kan dog ikke forlanges af Medlemmer af dette Ting, at vi skulle give os til en indgaaende Behandling af Sager, som behandles i det andet Ting, uden at vi have mindste Forstilling om, hvor vidt de ville komme op til