

Standpunkt er derfor blevet indtaget af Ministeren baade nu og ved Finanslovens Behandling i Fjor. Atter i Aar har Ministeren fastholdt det ved ikke at foreslaa noget Bidrag fra Kommunen. Det nytter ikke stadig at henvise til, hvad der sker i den og den Kommune; Kjøbenhavns Havn er ganske anderledes stillet.

Da jeg har Ordet, skal jeg endnu blot gøre et Par Bemærkninger. I Betænkningen har det ærede Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) anført, at Kjøbenhavn er Landets rigeste Kommune. Paa den anden Side ved jo Gud og Hvermand, at Kjøbenhavn kæmper med uhyre Vanskeligheder ved at faa ny Skatteobjekter. Til Trods for sine store Rigdomme kan Kommunen ikke tilvejebringe Dækning for sine Udgifter ved en Følgelig af sine Indtægter. Endelig skal jeg bemærke, at i en lille By er Havnen Byens Hjerte. Det er for en stor Del gennem Havnen, at den lille By faar sit Erhverv, idet Havnen er Bindeleddet mellem Oplandet og Søfarten. Men Kjøbenhavn har mange andre Indtægtskilder end Havnen, og Havnen spiller derfor ikke i Kjøbenhavn en forholdsvis saa fremragende Rolle som i andre Byer.

Oet. Hansen: Det ærede Medlem fra Langeland (Ablefeldt-Laurvig) spurgte, hvorfor Kjøbenhavn altid skal begunstiges og stilles bedre end andre Dele af Landet med Hensyn til Jærnbaneanlæg. Det ærede Medlem fra 7de Kreds (Madsen-Mygdal) spurgte ogsaa, hvorfor Kjøbenhavn, naar der var Tale om Jærnbaneanlæg, ikke skulde bidrage dertil, naar man dog forlanger det af andre Kommuner og Distrikter i Landet? Simpelt hen, fordi de Anlæg, der blive anlagte i og ved Kjøbenhavn, i Reglen ere lukrative for Statsbanerne. Her kan naturligvis være dem, der ikke ere det, og saa er det rimeligt, at Kjøbenhavn bidrager, og det har Kjøbenhavn ogsaa gjort i stort Omfang. Men naar man tager Anlæg som dette, om hvilket det vistnok maa siges, at det er en nødvendig Udvikling af Jærnbaneanettet, at det vil lette Driften, og at de 765,000, det skal koste, ville give en udmærket Rente gennem en billigere Drift og en større Indtægt for Statsbanerne, naar denne Forbindelse mellem Toldboden, Frihavnen og Havnegade er et fuldstændig nødvendigt Led i Jærnbaneanettet, og vil betale sig udmærket, hvorfor skulde man jaa komme til Kommunen og sige: Nu skal Du skyde 150,000 Kr. til — eller, som det ærede Medlem fra 7de Kreds vil, 400,000 Kr. Du skal skyde dem til uden nogenfinde at have Udfigt til at faa enten Kapitalen eller

een eneste Dre i Rente af de Penge, Du skyder ind, vi beholde den gode Affære, tage Renterne og putte dem i Statskassen; den vil have alle Fordelene, men Du skal faa Lov at skyde 150,000 Kr. til. Anderledes er det, hvis man lægger en Bane paa langs af Langeland, da kunde man ogsaa sige: Hvorfor skulde Langeland ikke have en saadan Bane, hvorfor vil man forlange, at Langeland skal yde Bidrag dertil? Simpelt hen, fordi det vilde være en meget illustrativ Forretning; denne Bane vilde aldeles ikke kunne betale sig, og vil man derfor have en saadan Bane paa Langeland, maa man virkelig betale for den. Men naar man anlægger en fornødig og god Bane her i Kjøbenhavn, skal der ikke betales. Vi havde det samme Spørgsmaal fremme for et Aarstid siden med Hensyn til Rystbanen. Der stod Folkestinget — og det ærede Medlem for 7de Kreds ogsaa — paa, at Helsingør, Kjøbenhavns Amtsråd, Frederiksborg Amtsråd og Kjøbenhavn skulde nødes til at yde Bidrag til denne Rystbane, som formodentlig vil blive en overordentlig lukrativ Bane og forrente sig godt. Denne Bane skulde man ikke kunne anlægge, medmindre disse Kommuner vilde give Bidrag til den, give Penge, som de aldrig saa en Hvid eller Dre af, hverken i Form af Kapital eller Rente. Saadan forholder Sagen sig jo, at Betingelserne for, at der kan anlægges Baner med Udfigt til godt Udbytte, ere tilstede i Nærheden af de store Byer, medens de ikke ere til Stede paa Sjllands Heder. Her i Kjøbenhavn anlægger man mange Ting, som ikke kunne betale sig andre Steder. Vi have et Gasværk her i Kjøbenhavn, som giver en udmærket Indtægt for Byen, men man anlægger ikke Gasværker paa Sjllands Heder, for der kan det ikke betale sig. Vil man have den Lüksus, at der af Staten skal anlægges Gasværker oppe i Vendskjæl, maa vedkommende Herrer betale dertil. Kommer man her i Nærheden af Kjøbenhavn og siger: Her er et udmærket Terræn, ville I ikke udvide Jert Gasværk dertil, vil Kjøbenhavns Kommune aldrig finde paa at forlange, at de vedkommende Ejendomsbesiddere eller andre private skulle skyde Penge til, som de aldrig se noget af igen. Jeg synes derfor ikke, man har lagt tilstrækkelig Vægt paa, at denne Foranstaltning er nødvendig for Statsbanerne og nødvendig for Driften; thi i saa Tilfælde er der ingen Grund til, at Kjøbenhavns Kommune skal give Bidrag. Desuden har man ved de Anlæg, der ere foretagne for Statsbanerne i og ved Kjøbenhavn, i Virkeligheden ladet Kjøbenhavn bøde og bløde i høj Grad dertil. Dette Anlæg er kommen