

Spørgsmaalet om Forbrugsforeningers Skattepligt er jo et saadant Spørgsmaal, som vi kunde tale om i Dage. Jeg tror nok, at min ærede Kollega her fra Kjøbenhavn (Det. Hansen) ikke har haft fuld saa megen Vejlighed som jeg, f. Eks. til at se nærmere paa disse Forhold. Jeg vil dog berigtige en Ytring af ham om, at der „efter Lovgivningen“ er Tale om solidaristisk Ansvar for Medlemmerne. Det er der slet ikke. Der findes ingen Lovgivning derom. Det er noget, som Indenrigsministeriet i sin Tid — hvad jeg paastøner i høj Grad — søgte at indføre administrativt den Gang, da der nemlig var Spørgsmaal om, hvorvidt Politimesteren eller Underøvrighederne skulde acceptere de Vedtægter, som kom frem i Brugsforeningerne efter Loven af 1870. Da blev der af Ministeriet forlangt bl. a., at der skulde staa noget saadant i dem, og det er, saa vidt mig bekendt, ogsaa optaget i en stor Mængde Vedtægter af den Natur; men det staar ikke i Lovgivningen i hvert Tilfælde, og hvorvidt det kunde holdes, skal jeg ikke kunne sige. — Det ærede Medlem fra Odense (S. Pedersen) kom med et Eksempel, som efter hans Mening var meget oplysende om den Uretfærdighed, der vilde være i at beskaffe dem, der i Fællesskab gjorde Indtægter. Han nævnte, at det vilde være ganske urimeligt, om nogle Mænd, der indkøbte en Tønde Tjære og fordelte den imellem sig, skulde betale nogen Skat deraf. Deri er jeg fuldstændig enig med ham, men hvad siger det ærede Medlem til, at Forholdet kunde være det, at nogle Mænd i en Kommune købte en Tønde Tjære, nogle andre en Tødt Brædder, og atter andre nogle Foderstoffer, og de saa bestemte, at den, der havde købt Tjæren, skulde have Andel i den Fordel, som indvandt ved Salget af de andre Ting. Mig forekommer det netop at maatte være det karakteristiske ved Handel, at man faar Udbytte af en Virksomhed, som drives paa den Maade, at man ikke selv forbruger de paagældende Ting, men faar Andel i det Udbytte, som indvindes ved, at andre forbruger dem. Sa, for mit Vedkommende er det den Betragtning, som jeg tror en Gang vil seje i dette Forhold, — naar man ophører at forføre Forbrugsforeningerne i den Grad, man gør — at de ere slet ikke andet end maskerede Handelsforretninger.

S. Pedersen: Jeg vil sige til den ærede Ordfører (B. G. C. Jensen), at jeg tror, at der til Grund for hans hele Opfattelse ligger den Misforstaaelse, der allerede er paapeget fra anden Side, at man her forstår med en Næringsstat. Det gør man jo ikke. En Mand, der bor i en Kommune og driver en Forretning der, beskattes ikke efter Udbyttet af hans Forretning, men efter hans Indtægt, Formue og hele økonomiske Stilling, og de Mænd, der købe Tjære, Brædder o. s. v., beskattes ogsaa efter deres økonomiske Stilling. Men det er ganske urimeligt at ville beskaffe denne deres Virksomhed som Næringsdrift.

Solch: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Den 2den Landstingsmand for 5te Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Solch: Jeg vilde gerne vide, om jeg er i Uoverensstemmelse med det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Det. Hansen). Han syntes at ville bebrejde mig, at jeg havde gjort noget for stort ud af Spørgsmaalet Forbrugsforeninger. Det forekommer mig, at det ærede Medlem talte kun om Forbrugsforeninger, som om det var en Sag, der ikke havde nogen videre Vanskelighed; det kunde let skønnes, hvad det var. Men naar der var Tale om store Foretagender som dem fra den sidste Tid, mente han, at det var en anden Sag. Nu maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at mine Bemærkninger forrige Gang vare rettede til Udvalgets Mindretal, som bestemt siger, at det vil være uforvarligt at inddrage virkelige Forbrugsforeninger og Andelsforetagender under den kommunale Bestaatning. Altsaa netop de største Andelsforetagender vil Mindretallet fritage for Bestaatning uden Hensyn til, om Andelskapitalen gaar op til en 2—3 Millioner, og uden Hensyn til, om Forretningen omfatter en Provins eller hele Landet. Efter Mindretallets Opfattelse og efter Lovforslaget, som det foreligger, fritages disse Forretninger for Skat, naar der blot drages Omsorg for, at man kun handler eller gør Forretning med Andelshavere. Jeg tør altsaa nok fastholde, at Spørgsmaalet er af meget stor Betydning og ikke kan ses fra