

Man ser saaledes, at der gennem Udvalgets Betænkning ikke var givet nogen stor Udsigt til at faa Lovforslaget fremmet, da Meningerne i Udvalget vare stærkt spredte, idet Flertallet kun bestod af 4 af Udvalgets 7 Medlemmer, og disse 4 kun vare komne sammen ved gensidige Indrømmelser. Det er derfor saare naturligt, at den højtærede Justitsminister har foretrukket at fremsætte Forslaget i dets oprindelige Skikkelse, for at det kan blive underkastet ny Behandling her i Tinget. Dertil skal jeg anbefale det paa det bedste, og jeg vil allerede nu sige, at jeg tror, at det rigtige og sunde vil være, at Lovforslaget henvises til et Udvalg.

Bill. Lunn: Efter det Foredrag, som nu blev holdt, har jeg kun at bemærke, at jeg var det Medlem af Udvalget, som principielt ønskede at modsætte mig Lovforslagets Fremme, idet jeg finder, at den rette Vej vil være den, som det ærede Medlem skildrede, at man stærker Loven om Tilshnet med Redelpasning. Derved kunde der frembringes den Sikkerhed, som tiltrænges, hvormod jeg ikke tror, at den kan tilvejrbringes ad den Vej, Lovforslaget anviser. Jeg har i et udførligt Mindretalsindlæg i Betænkningen motiveret mit Standpunkt, og jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa her for ikke at trætte Tinget. Men jeg tror at kunne hævde, at det Princip, der er nedlagt i Lovforslaget, at man ved en Eksamen skulde kunne godtgøre Paalidelighed hos Redelpasserne — og dette er det eneste, som det drejer sig om at opnaa — er i og for sig forkasteligt. Man kan naturligvis ved en Eksamen faa en vis Sikkerhed for, at en Mand i et givet Øjeblik har de Kundskaber og den Fagdygtighed, der behøves for at udøve den paagældende Gerning, men man kan ikke ved nogen Eksamen sikre, at denne Mand vedbliver at udøve sin Gerning i den Mand, hvori den skal udøves, nemlig paalideligt og sikkert. Det er Hovedsagen, derom drejer sig alt, men det er det, jeg ikke ser vil fyldestgøres gennem dette Lovforslag. Jeg tror ganske vist ikke, at Tinget vil følge mig ved at modsætte sig Lovforslagets Fremme, men jeg tror, at der hos adskillige Medlemmer er en stor Tvivl om, hvorvidt det i Lovforslaget nedlagte Princip er berettiget, og jeg tror derfor, at der er Grund for et kommende eventuelt Udvalg til at sætte Sejl til for at udbrede den Stemning, at man maa gaa den af mig anviste Vej, at stærke Redeltilshnet, som har sin særlige Lov. Jeg gaar ud fra, at den højtærede Justitsminister ved at forelægge Lovforslaget uforandret, i samme Skikkelse som i Fjor,

har, som han udtalte ved Lovforslagets Forelæggelse, kun yderligere villet sondere Stemningen her i Tinget, men jeg tror ikke, at den højtærede Minister er fremmed for den af mig fremsatte Tanke. Jeg kan ikke antage andet, end at den, om den maatte finde videre Tilslutning i Udvalget, ikke vil møde Modstand hos den ærede Minister.

Justitsministeren (Nellmann):

Naar jeg har fremlagt Lovforslaget i samme Skikkelse som i forrige Samling, er det naturligvis begrundet deri, at medens der i forrige Samling vel blev afgivet en Udvalgsbetænkning, som Sagen ikke da til Forhandling her i Tinget; der kom altsaa ikke til at foreligge nogen Afstemning, saa at der ikke kunde være Tale om, at Landstinget som saadant har tilkendegivet noget om, i hvilken Retning det vil have Sagen afgjort, eller hvorledes det tænker sig de enkelte Bestemmelser. Stillingen i Udvalget var, som den ærede første Taler fremhævede, saaledes, at Udvalget spaltede sig i saa mange Mindretal, at man ikke af dets Betænkning kunde slutte noget bestemt om, hvorledes Tinget opfattede Sagen. Derfor maatte der for mig mangle Motiv til at foretage Forandringer i Lovforslaget, et Motiv, som maaske kunde have været til Stede, hvis der haadde foreligget Afstemninger i Tinget, saa at man kunde sige: Det og det har Landstinget tilkendegivet som sin Opfattelse. Jeg har derfor forelagt Lovforslaget i samme Skikkelse som i Fjor, og dersom der, som jeg har formodet, nu bliver nedsat et Udvalg, skal jeg tilstille det nogle Bemærkninger, som jeg har modtaget fra Fabrikinspektorerne, og en Udtalelse fra Fællesbestyrelsen for Haandværk og Industri, hvori der findes Udtalelser dels om Lovforslaget i dets Helhed, som man for øvrigt anbefaler og tiltræder, og dels angaaende enkelte Punkter, som man maaske vilde ønske forandre. Jeg har villet vente med at bringe det frem, fordi det forekom mig naturligt, at Udvalget fik Lejlighed til at gøre sig bekendt med disse Oplysninger, det vil saa vise sig, hvilken Indflydelse de ville faa paa dets Indstilling.

Jeg skal i øvrigt til, hvad der blev fremhævet af det sidste ærede Medlem, gøre et Par Bemærkninger, skønt den nærmere Drøftelse af Lovforslagets Enkeltheder kun kan finde Sted, naar der foreligger en Udvalgsbetænkning over bestemte Forslag. — Jeg kan ikke undlade allerede nu at fremhæve, at der her ikke for Maskinpassere af 2den Klasse er Spørgsmaal om nogen Eksamen. Der er kun Tale om, at der skal tilvejrbringes et Bevis, udstedt af Fabriktil-