

skulde sammensættes, og det, mente han, kunde hjælpe til, at saa kunde vi lade Landkredsene blive, saaledes som de vare, og indskrænke os til en Omfordeling af Købstads-kredsene og enkelte større Kredse. Det er altsaa i Virkeligheden det, der foreligger her. Men saa tilføjede det ærede Medlem: Jeg er ikke blind for, at dette vilde kræve en Grundlovsforandring; og derfor ønskede han paa dette Punkt, at vi først skulde naa til en Grundlovsforandring, førend vi foretog nogen Forandring eller Omfordeling af Folketingsvalgkredsene. Jeg anfører dette kun for at sige, at det ærede Medlem ansaa altsaa ogsaa en saadan Forandring som den, der her foreligger Forslag til, for at være af en saadan Natur, at hvis man skulde gennemføre den, burde man have en Grundlovsforandring for at slaa den fast, og det er, saaledes som ogsaa min ærede Sidemand til højre (C. C. Andersen) har udtalt, ikke nogen Ordning, der betegner sig som midlertidig, men tværtimod en Ordning, der betegner sig som konstant. Jeg tror ikke, det er berettiget at behandle Grundloven paa den Maade, thi man maa huske paa, hvad det i alt Fald efter min Mening maa dreje sig om her. Her drejer det sig om en Ret, som hver myndig Mand her i Landet har, naar han oplyder de i Grundloven fastsatte Betingelser, og hvis man foretager Skridt, der ikke give hver enkelt denne Ret, som saaledes tilkommer ham, tror jeg, at man gør et Indgreb i hver enkelts Rettigheder, saaledes som de ere hjemlede ham i Grundloven. — Jeg kan heller ikke godkende den Betragtning, som det ærede 2det Medlem for 10de Kreds gjorde gældende, at Befolkningen ikke skulde ønske en Forandring, hvorved Grundlovens Bud blev opfyldt. Saa vidt jeg kender Befolkningens Stemning, gaa Befolkningens Ønsker og Krav netop ud paa at faa sine grundlovmæssige Rettigheder anerkendte. Og jeg tror, at det ærede Medlem, som først havde Ordet under Forhandlingerne i Dag, det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Bjerre) havde Ret, naar han sagde, at hvis vi lod den nuværende Tilstand bestaa, saa vilde der rejse sig en saadan Storm af Uvilje mod denne Ordning ude omkring i Landet, at man var nødt til at gaa til den fuldstændige Omordning, til de 137 Kredse. Jeg tror, at det ærede Medlem har jet fuldstændig rigtigt paa, hvorledes Befolkningens Stemning egentlig er, og at den er saaledes, at naar Befolkningen skal til at kræve, hvad den ønsker, saa vil den ikke kræve en Ordning med 8 ny Kredse, men saa vil den kræve en Ordning i Overensstemmelse med Grundlovens § 32. Det tror jeg ganske

sikkert ogsaa, jeg er aldeles overbevist om, at saaledes vil det ske, og jeg kan derfor ikke gaa med til dette Lovforslag. Jeg ønsker det behandlet videre. Jeg haaber, at denne videre Behandling maa føre til, at det undergaaar saadanne Forandringer, at jeg til sidst er i Stand til at stemme for det, men i den Stikfelse, hvori det nu foreligger, er jeg ikke i Stand til at give Lovforslaget min Stemme.

Der er ogsaa en hel Række andre Medlemmer ved dette Lovforslag. Jeg skal ikke komme ind paa dem alle, men kun nævne en enkelt, som jeg synes er ganske mærkværdig. Den nuværende Rjøbenhavns Amts 1ste Kreds skal, saa vidt jeg erindrer, deles i 3 Kredse, medens den efter Regeringens Forslag i Fjor skulde deles i 4 Kredse, hvoraf Følgen vilde blive, at Amager vilde blive en Kreds for sig. Nu er det saaledes, at Befolkningen paa Amager har en temmelig lang Vej for at komme til Valgstedet, idet de nemlig skulle møde paa Frederiksberg, Valghandlingen holdes jo i Reglen paa Sandbohøjsskolen. Det er altsaa en temmelig lang Vej, og det vilde være uansteligt, om man havde kunnet ordne Kredsen saaledes, at Valgkredsen blev paa Amager, saa at de kunde undgaa at gaa den lange Vej. Men i Stedet for at forkortede Vejen forlænger man den tværtimod for dem, idet man forlanger, at de ikke alene skulle gaa til Frederiksberg, men at de skulle gaa helt igennem Frederiksberg, nemlig til Balby, for at komme til at afgive deres Stemme. — Ved Siden af det andet, der er forkasteligt i Lovforslaget, finder jeg ogsaa det forkasteligt, og af disse praktiske Grunde bør der ogsaa foretages Forandring i det foreliggende Lovforslag. Men det, jeg lægger Hovedvægten paa, er, at det ikke er i Overensstemmelse med Grundloven, og det, som jeg er mest ked af ved denne Sags Behandling, er, at vi vare lige ved at faa den grundlovmæssige Ordning, som Folketinget i en Række af Aar havde forlangt, idet Regeringen havde erklæret sig villig til at gaa ind derpaa. Saa skete den store Svingning, at man vendte tilbage til Udgangspunktet, og derved gjorde alt det Arbejde, der var lagt dertil, fuldstændig spildt — det er det, jeg er mest ked af.

Formanden: 3dje Landstingsmand for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Jeg har ønsket at gøre et Par korte Bemærkninger over for det, vi nys hørte fra det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Wojfen). Jeg kan være