

forbød hele Salget. Vi naa det heller ikke ved det her foreliggende, men alligevel betragter jeg dette som et Fremstridt, som vil kunne raade Bod paa nogle af de Misbrug, som finde Sted. Jeg ønsker derfor at stemme for Lovforslaget og anbefaler ærede Medlemmer at gøre ligesaa.

**Gud:** Jeg vil tillade mig at udtale, at Lovforslaget, som det nu foreligger, jo er af en ganske anden Bestaffenhed, end det var, da det forelaa for Folketinget. Det Lovforslag, som oprindeligt blev indbragt af Ministeren om at forbyde Salg af Præmieobligationer i det hele taget, var et meget betydeligt og vidtgaaende Forslag. Det modtog en betydelig Indskrænkning ved Behandlingen her i Folketinget, idet det blev indskrænket til at gælde Præmieobligationer af en saadan Bestaffenhed, at de nærmest kunde kaldes Spillepapirer, men det var dog endnu et Forslag, som rakte meget vidt. Nu er det blevet forandret i Landstinget saaledes, at det, der foreligger for os, er noget helt andet og i og for sig noget meget lidet. Naar det nemlig nu kun indeholder Forbud mod Kolportage af saadanne Obligationer, tilstaar jeg, at denne Side af Sagen tillægger jeg en overordentlig ringe Vægt. Hemmeligheden er den, at naar man ved Salget af den Slags Obligationer kan ofre saa meget, som maa ofres, naar de skulle udbydes ved Kolportage, vil der være andre Midler, som man kan anvende, og som rimeligvis ville være lige saa virksomme. Derimod tillægger jeg en anden Bestemmelse mere Vægt, nemlig den, som gaar ud paa, at forbyde Salg af Andele af Præmieobligationer. Men denne Bestemmelse har ogsaa den Mangel, som nylig er omtalt af to andre ærede Herrer, at den ikke tillige indeholder Forbud mod Salg af Obligationer paa Afdrag. Loven er altsaa nu reduceret fra at have været en efter min Mening meget betydelig og i mange Forhold indgribende Lov — med Hensyn til hvilken der naturligvis kunde diskuteres om, hvorvidt man overhovedet vil gaa ind paa det i Lovforslaget nedlagte Princip, eller ikke — til at være en forholdsvis temmelig ustyldig og ubetydelig Lov. Men naar jeg har udtalt dette, vil jeg dog sige: Ja, Herre Gud, selv om vi ikke kunne saa andet, skal jeg dog ikke modsætte mig det, da det synes, at alle Lovgivningsfaktorerne kunne blive enige om dette højest ubetydelige. Jeg skal blot tillade mig at gøre opmærksom paa den aldeles forfælske Karakter, som Lovforslaget nu har fra det oprindelige Lovforslag.

**Justitsministeren (Nellemanu):** Jeg ønsker blot at gøre en kort Bemærkning endnu, og det er den, at Lovforslaget jo naturligvis, for saa vidt som det overhovedet forbyder at sælge eller udbyde til Salg visse Obligationer, ogsaa forbyder at sælge dem paa Afdrag, og at altsaa Kolportage, som gaar ud paa at sælge paa Afdrag, selvfølgelig ogsaa er forbudt, og det samme gælder, for saa vidt der er Spørgsmaal om at sælge Andele. Det er altsaa kun, for saa vidt der er Spørgsmaal om det Udsalg af hele Obligationer, som finder Sted fra faste Udsalgssteder, at vi ikke have faaet noget Forbud imod at sælge paa Afdrag.

**J. C. Christensen:** Maa jeg blot gøre den korte Bemærkning, at det er rigtigt nok, at ved Kolportageforretning kan der heller ikke sælges paa Afdrag, da Kolportagen er ganske forbudt, men fra de faste Udsalgssteder kan man jo benytte skriftlige Forbindelser, og derved kunne jo Afdragsforretningerne komme.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

**Formanden (Claußen):** Lovforslaget bliver nu at tilstille Statsraadet.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Salg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn har afgivet Beretning. Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde afholdes Tirsdag den 2den April Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

Meddelelse af Formanden.

Mødet hævet Kl. 3. 25.