

**Formanden (Claußen):** Som jeg bemærkede før, er Titlen paa Lovforslaget nu blevet forandret til Forslag til Lov indeholdende Forbud mod Kolportage med samt Salg og Udbydelse til Salg af Andele af udenlandske saakaldte Præmieobligationer m. m.

Eksemplarer af Lovforslaget som vedtaget ved 3die Behandling i Landstinget ere omdelte paa de Herrer's Bladser.

Da Lovforslaget imidlertid ikke har foreligget trykt omdelt i den forestkrevne Tid, kan Sagen ikke foretages uden Tingets Samtykke.

Saafernt ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold) Det er saaledes givet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

**Justitsministeren (Nellemann):** Jeg skal tillade mig at gøre det ærede Ting bekendt med de Forandringer, som ere foretagne med Lovforslaget i det andet Ting. Som det vil erindres, gik Lovforslaget, da det forlod dette Ting, ud paa at forbyde al Handel med Præmieobligationer, naar disse enten ikke bære Rente eller bære en Rente af 2½ pCt. eller derunder. Saa vidt har det andet Ting ikke anset det for rigtigt at gaa. Man har i det andet Ting ændret Lovforslaget saaledes, at det er kommet til til at omfatte for det første Forbud mod alt, hvad der hedder Kolportage af udenlandske Præmieobligationer. Det rammer al Kolportage med saadanne uden Hensyn til, om de ere rentebærende eller ikke, og uden Hensyn til, hvilken Rente de bære. Dernæst forbyder Lovforslaget at sælge eller udbjude til Salg Andele i saadanne Obligationer uden Hensyn til, om de bære Rente eller ikke. Den eneste Forskel, der paa dette Punkt bliver, er altsaa, at Handelen med hele Præmieobligationer, som finder Sted fra et fast Udsalgssted og ikke ved Kolportage, ikke bliver forbudt. Det var det, som den første Ændring gik ud paa. Saa er der foretaget nogle Forandringer ved Lovforslagets § 2, men det er ikke andet end Forandringer, som ligesom følge af de Forandringer, der ere stete i § 1. Endelig er der foreslaaet, at den Paragraf, hvorefter Loven først skulde træde i Kraft den 1ste Oktober, gaar ud. Naar det nemlig indskrænkes til Kolportage og Handel med Andele, mentes der ikke at være noget til Hinder for, at Loven kan træde i Kraft straks, hvorimod der naturligvis var Betænkeligheder derved, naar Talen var om at forbyde Handel fra faste Udsalgs-

steder med Præmieobligationer i det hele taget. Jeg tror, at turde anbefale det ærede Ting at vedtage Lovforslaget i den ændrede Skikkelse, da jeg mener, at det rammer det væsentligste af det, som man ønsker ramt. Der var, som de Herrer erindre, allerede ved Sagens Behandling i dette Ting nogen Tvivl, om man skulde gaa videre end til at forbyde Kolportage, om man ogsaa skulde gaa til at forbyde selve Handelen. Jeg antager derfor, at det ændrede Lovforslag alligevel vil gøre den vigtigste Del af den Nytte, som man tilsigter dermed.

**N. J. Larsen:** Det foreliggende Forslag gaar vel ikke saa vidt, som man kunde ønske. Det forbyder saaledes vel Salg af Andele i fremmede Præmieobligationer, men det tillader fremledes at sælge saadanne Papirer paa Afdrag. Der vil derfor ogsaa for Fremtiden blive Plads til en Del Forretninger, som jeg tror, at der var al Tøje til at søge stoppede. Men jeg erkender, at Forslaget, saaledes som det her foreligger for os, er betydelig bedre, end det var, den Gang, det forlod dette Ting, og jeg vil derfor gerne for mit Bedkommende tillade mig at anbefale det paa det bedste. Jeg gør det imidlertid med det Forbehold, at vi saa snart som muligt maa komme til at tage fat paa den med Forslaget nær beslægtede Opgave at regulere de saakaldte Afdragsforretninger særlig med Hensyn til de fremmede Papirer, som der her er Tale om.

**J. C. Christensen:** Naar jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning, er det ikke for at angribe Lovforslaget, — tværtimod, ogsaa jeg vil stemme for Lovforslaget og tilraade alle at gøre det, — men det er for at stille et Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister. Saa vidt jeg forstaar det foreliggende Lovforslag, gaar det ikke ud paa at forbyde Afdrags salg, det gaar ud paa at forbyde Salg af Andele, men ikke Salg paa Afdrag. (Justitsministeren [Nellemann]: Det sagde jeg heller ikke.) Ja, det var blot det Spørgsmaal, jeg ønskede at stille, om Afdrags salg vare forbudte her. Det antager jeg, at de ikke ere, og derved bortfalder jo noget af den Bemærkning, som fremkom fra det ærede Medlem fra Maribo Amts 5te Valgkreds (N. J. Larsen). Oprindeligt havde jeg tænkt mig, at vi skulde naa frem til et Lovforslag, der forbydte ikke alene Kolportage af Præmieobligationer, men ogsaa Salg paa Afdrag. Det naaede vi ikke ved det Lovforslag, som gik igennem her ved de foregaaende Behandlinger, for det greb jo langt videre ind og