

arbejde, tror jeg, at der vil være vundet ikke saa lidt, ogsaa for en jævn og rolig Udvikling af alle saadanne Arbejdsforhold.

**Berntsen:** Jeg havde ikke tænkt mig at ville deltage i denne Diskussion, der her er ført om den foreslaaede Dagsorden, men en Udtalelse af det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) foranlediger mig dog til at gøre et Par Bemærkninger. Jeg agter nemlig at stemme for den af Flertallet foreslaaede Dagsorden, men jeg vil dog værgе mig mod den Bestyrelning, som den ærede Rigsdagsmand udtalte, at man, naar man stemmer for denne Dagsorden, kaster en Skygge paa den Klasse af Medborgere, der betegnes ved Navnet Entreprenører. Den ærede Rigsdagsmand og jeg have vist begge i vor Barndom lært Valles Lærebog. Der staar der — jeg antager heller ikke, det ærede Medlem har glemt det — at Erfaringen viser, at Menneskene ikke ere saa gode, som de burde være. Jeg antager, at denne almindelige Erfaring ogsaa kan gælde Entreprenører. Jeg har i alt Fald gjort den Erfaring i den Landsdel, hvor jeg nærmest er kendt, at der har været Entreprenører, der have paataget sig at udføre et offentligt Arbejde, men som derpaa have puttet Pengene i Lommen, ere stukne af og have bedraget Arbejderne for deres Arbejdsløn. Det er over for saadanne Tilfælde, der kunne afdedkommes, at jeg mener, det er berettiget, at man, saa vidt det lader sig gøre, sikrer Arbejderne mod Overlast paa denne Maade. Naar det ærede Medlem vil indrømme mig, at der ogsaa blandt Entreprenørernes i øvrigt hæderlige Klasse kan være Undtagelser fra den almindelige Regel, haaber jeg, at den ærede Rigsdagsmand vil tillade sine Kolleger at stemme for denne Dagsorden, uden at de med det samme paatage sig Bestyrelningen for at kaste en Skygge paa hele Entreprenørklassen. Det er ikke Meningen, og det vilde ogsaa være ureffektivt at gøre det.

**N. Andersen** (Listed Amts 3dje Valgkreds): Til det ærede Medlem, der nu satte sig, skal jeg med Hensyn til hans faktiske Oplysning om, at der paa Fyen skal have været en Entreprenør, som havde stoppet Pengene i Lommen og var gaaet sin Vej, indskrænke mig til at bemærke, at det er meget beklageligt, at han ikke er fremkommet med den Oplysning til Udvalget, da vi netop have ligefrem hungret efter at faa noget, der lignede et Bevis for, at det skulde være nødvendigt at give en Undtagelsesbestemmelse. Thi det maa jeg fremdeles fastholde, at der er Tale

om, til Trods for, at jeg godfender gamle Balle og er enig med det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgkreds (Berntsen) i, at gamle Balle i al Almindelighed har fuldkommen Ret, naar han siger, at „Menneskene ere ikke saa gode, som de burde være“, og endvidere er enig i, at der slet ingen Undtagelse herfra er for Entreprenørernes Vedkommende, der sikkert heller ikke ere saa gode, som de burde være. Denne Betragtning giver imidlertid, saa vidt jeg kan se, ikke tilstrækkelig Berettigelse til at vedtage en Undtagelsesbestemmelse for denne Samfundsklasse. For at man skulde være berettiget til for den at give en Undtagelsesbestemmelse, som dette er — det kan ikke bestrides —, skulde man ikke blot kunne sige om denne Samfundsklasse, at dens Medlemmer ligesom alle Mennesker ikke ere saa gode, som de burde være; men man maatte kunne sige, at de ere værre end Mennesker i Almindelighed. Først naar det var godtgjort, at de vare det, blev det berettiget at opfordre Regeringen til at træffe en Undtagelsesbestemmelse imod, at netop denne Samfundsklasse skal bedrage sine Medborgere. Ellers maatte man opfordre Regeringen til i Almindelighed at træffe Bestemmelse derimod. Men kan det ikke godtgøres, at de ere værre end andre, saa er dette en Undtagelsesbestemmelse og intet andet, og derfor bestrider jeg Berettigelsen af at træffe en saadan Foranstaltning, saa længe det ikke er godtgjort, at der er nogen Nødvendighed til Stede derfor.

**N. Jensen:** Jeg har ikke tænkt mig at skulle tage Ordet i denne Sag, fordi den efter min Mening er bleven saa godt forsvaret af den ærede Ordfører, men da den sidste ærede Taler udtalte, at Udvalget havde hungret og tørstet, jeg vil ikke sige efter Retfærdighed, men efter at finde et Eksempel, hvor det var godtgjort, hvad der blev antydnet af det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgkreds (Berntsen), skal jeg tillade mig at oplyse, at der har dog i Udvalget og navnlig fra den Kreds, som jeg har den Ære at repræsentere, været fremdraget Beviser, som for mig vare tilstrækkelig talende, om, at den vedkommende Entreprenør var stukken af, og at nogle af de Arbejdere, der havde udført Arbejde for ham, ikke havde faaet deres Tilgodehavende. Jeg fandt, at det var nødvendigt at aflægge dette Vidnesbyrd, men jeg ved ikke, om det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgkreds var til Stede i dette Møde. Men saa meget er sikkert, at jeg har faaet det bekræftet fra Folk derovre, og det fra Folk af alle Partier, saa at det ikke er behandlet som en