

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredje Behandling af Forslag til Lov angaaende Udv. af Anstalten for sindsyge i Stiftsterne med Undtagelse af Staden Kjøbenhavn.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3923 ff.)

Formanden (Clausen): Denne Sag kan ikke foretages uden Tingets Samtykke. Hvis ingen begærer Afstemning, anser jeg Samtykket for meddelt. (Ophold). Det er saaledes meddelt.

Der var intet Vædringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sættes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet,

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

Formanden (Clausen): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Arbejds løn og Arbejdstid ved Licitation over offentlige Arbejder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1932 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var intet Vædringsforslag stillet.

Formanden (Clausen): Jeg giver Ordet til den ærede Ordfører, for at han kan udtale sig om det i Betænkningen stillede Forslag til en Dagsorden.

Ordføreren (Trier): Det foreliggende Lovforslag har i tre tidligere Samlinger været under Forhandling her i Tinget og været henvist til Udvalg, uden at der dog hidtil har foreligget noget Resultat af Udvalgsforhandlingerne eller blot nogen Betænkning. Det tyder jo paa, at der har været Vanstieligheder ved Spørgsmaalet og særlig paa, at man inden for Udvalget ikke har kunnet finde noget sælles Synspunkt, ud fra hvilket man kunde behandle Sagen og sende Lovforslaget tilbage til Tinget. I denne Samling er man kommet et Skridt videre, og der foreligger jo i dette Øjeblik ikke blot en Betænkning fra Udvalget, men tillige en Indstilling, i hvilken alle Sider her i Tinget ere repræsenterede, om en Afslutning af denne Sags Behandling, selv om det er under en anden Form end den, i hvilken Sagen tidligere har været forelagt. Da man ikke har kunnet finde noget sælles Grundlag for at faa den afgjort i Lovsform, har man ment, at man maatte kunde naa et Resultat af baade principiel og praktisk Betydning ved i Øjeblikket at forlade Lovsformen og stille en Opfordring til Regeringen fra Tingets Side om at gennemføre visse af de Grundtanker, Lovforslaget indeholdt, som godkendt Regel ved Licitationer. Det er særlig om følgende Punkter, Indstillingen samler sig: For det første Sikkerhed for, at det Tilgodehavende, som maatte skyldes Arbejdere, hvor der er Tale om offentlige Arbejder, som ere overtagne af Entreprenører, udbetales til den ved Kontrakt fastsatte Tid. Det er et Spørgsmaal, som for saa vidt allerede har sin Historie, som det jo ikke er ganske nyt her. Der er i Betænkningen henvist til, hvorledes denne Tanke allerede er godkendt i et Lovforslag, som er forelagt her i Tinget den 19de November 1894 af Ministeren for offentlige Arbejder, særligt i et med dette Lovforslag følgende Reglement for Arbejderne under det under de civile Ministerier hjemmehørende Bygningsvæsen. Der findes i dette Udkast til Reglement under dets § 21 en Bestemmelse om, at Bygningsbestyrelsen skal kunne yde Arbejderne deres Tilgodehavende umiddelbart for Entreprenørens Regning, hvis den skønner, at Entreprenøren ikke opfylder sine Forpligtelser i den Henseende. Det er jo i Birteligheden den samme Tanke, som er udtalt i Indstil-