

Forslaget er for kort. Han synes heller ikke, at der er nogen Grund til at vedtage en saadan Frist, navnlig efter at dette Forslag har haft en saa langvarig Gang gennem Rigsdagen. Det er disse Bemærkninger, han har bedt mig om at fremføre og lægge det høje Ting paa Hjerte.

C. Hage: Jeg tog ikke Ordet før, fordi jeg ansaa de Bemærkninger, den ærede Ordfører fremførte, for i og for sig at være fyldestgørende Motivering af det af mig stillede Endringsforslag, men jeg skal dog i Anledning af, hvad den højtærede Minister udtalte, tilføje et Par Ord. I Forgaars ved 2den Behandling af denne Sag, blev det af alle dem, der havde Ordet, baade af den ærede Ordfører, af den højtærede Minister og af det ærede Medlem fra Fredensborg (S. Hage) erkendt, at Lovforslaget i den her foreliggende Skikkelse ikke er synderlig tilfredsstillende. Den samme Opfattelse har jeg; jeg er tilbøjelig til at tro, at det vil blive vanskeligt paa Grundlag af dette Forslag at danne et Pengeinstitut, som virkelig vil kunne gøre nogen synderlig Nytte for Industrien. Man kan da spørge: Hvorfor saa vedtage et Lovforslag, som man i og for sig ikke antager for at være saa tilfredsstillende, som man kunde ønske? Ja, jeg tror, at man vel gør det for at lade Sagen gaa videre til yderligere Overvejelse. Men hvis det skulde blive Resultatet, at Loven vedtages af Rigsdagen i den her foreliggende Skikkelse, vilde jeg anse det for meget uheldigt, at denne Lov derefter bliver henliggende maaste i Aaringer og betragtes som en Løsning af dette Spørgsmaal, der vil stille sig i Vejen for bedre og mere fyldestgørende Forslag, der kunde komme op senere. Jeg vil minde om, at denne Sag har været indbragt mange Gange her i Rigsdagen. Jeg tror, det er 6te Gang i Løbet af 5—6 Aar, at den foreligger, og jeg selv har tidligere været blandt de mest virksomme for at fremme den. Men jeg nægter ikke, at de mange Vanskeligheder, den har mødt paa sin Vej, har gjort mig tvivlraadig om, hvorvidt just denne Vej er den heldigste til Løsning af det Spørgsmaal, der er Tale om. Jeg er tilbøjelig til at tro, at en noget anden Form for et Pengeinstitut end den, der her tænkes paa, vistnok vilde være heldigere; et Pengeinstitut, der blev styret paa en mere bankmæssig Maade og altsaa havde en noget anden Karakter end de egentlige Kreditforeninger, i hvis Spor dette Forslag nøje holder sig. En Hypotekbank, der kunde udfæde Hypotekbankobligationer, vilde allerede i sin Aktiekapital have

den Garantifond, som man nu ad anden Vej, udefra, maa tilvejebringe, og den vilde i det hele taget ved sine Udlaan kunne stille sig friere end efter de snævert trukne Vinier, som en Kreditforening i egentlig Forstand maa følge. Derfor er det mig utvivlsomt, at hvis denne Lov i Aar skulde blive vedtaget af Rigsdagen, saa bør der være sat en vis Tidsfrist, inden hvilken Loven maa benyttes. Jeg tror, det vil være uheldigt, at denne Lov skulde kunne ligge og spærre for andre Løsninger gennem mange Aar, for saa en Skønne Dag, naar man mindst tænker det, maaste at blive benyttet under Forudsætninger, som ikke stemme med dem, under hvilke man har givet Loven. Naar jeg har foreslaaet en Tidsfrist af indtil 1ste Januar 1896, saa er det derfor med beraad Hu. Der er ingen Tvivl om, at hvis der virkelig er Trang til en saadan Laane-forening, og hvis den virkelig med Nytte lader sig danne paa Grundlag af denne Lov, saa vil endog saa et halvt Aar være tilstrækkeligt; men skulde det i øvrigt til Efteraaret vise sig, at der var Grund til at forlænge Tidsfristen, saa vil der være Lejlighed for Rigsdagen til at gøre det. Derfor kan jeg ikke andet end meget anbefale det høje Ting at vedtage det Endringsforslag, jeg har stillet.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Endringsforslagene Nr. 1 til Forandring af Lovforslagets Titel af Ordføreren (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag Nr. 2—5 til § 1 af samme (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag Nr. 6 til § 1 af C. Hage (se foran)

vedtoges med 41 Stemmer mod 18.

Endringsforslagene Nr. 7 og 8 til § 4 af Ordføreren (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

Formanden (Claußen): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.