

fattelse af Lovforſlaget. Det er kun en Forandring af Bøderne, og jeg tillader mig derfor at anbefale det høje Ting at ſtemme for Lovforſlagets uforandrede Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, ſluttedes Forhandlingen.

Lovforſlaget (ſe Tillæg C.) vedtoges enſtemmig med 58 Stemmer.

Formanden (Clausſen): Lovforſlaget vil nu blive tilſtillet Statsraadet.

Den ſidſte Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forſlag til Lov om Begunſtigeller for en Kreditforening af Gjere af industrielle og dermed i Klaffe ſtaaende Ejendomme.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3805 ff.)

Der var til denne Behandling ſtillet følgende Endringsforſlag:

Af Ordføreren:

Til Titlen.

1) Ordet „Kreditforening“ ændres til „Laaneforening“.

Til § 1.

2) Ordet „Kreditforening“ i Paragraffens 2den Linie ændres til „Laaneforening“.

3) Ordet „Kreditforening“ i Paragraffens 3dje Linie ændres til „Laaneforening“.

4) Litra d., 1ſte Linie ændres Ordet „Kreditforeningen“ til „Laaneforeningen“.

5) Litra e., 1ſte Linie ændres Ordet „Kreditforeningen“ til „Laaneforeningen“.

Af Medlem af Udvalget C. Hage:

Til § 1.

6) § Paragraffens Slutning tilføjes ſom nyt Litra:
„at Foreningen ſkal være traadt i Virksomhed inden den 1ſte Januar 1896.“, og i Litra k. 4de Linie ændres „, og“ til „;“

Af Ordføreren:

Til § 4.

7) § Paragraffens 1ſte Stykke, 1ſte Linie ændres Ordet „Kreditforeningen“ til „Laaneforeningen“.

8) § Paragraffens 2det Stykke, 2den Linie ændres Ordet „Kreditforeningen“ til „Laaneforeningen“.

Formanden (Clausſen): Jeg maa gøre opmærksom paa, at i Endringsforſlaget Nr. 6 til § 1 ſtaar der „Litra k“, der ſkulde ſtaa „Litra o.“

Ogſaa i denne Sag møder den ærede Juſtitsminister for den ærede Indenrigsminister.

Lovforſlaget og de ſtillede Endringsforſlag ſattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Neergaard): Jeg ſkal blot anbefale de forſkellige Endringsforſlag, ſom jeg har ſtillet. De ere, ſom ærede Medlemmer ville ſe, af rent formel Beſtaffenhed. Den højtærede Formand anſaa det jo for nødvendigt, at den mere ſummariske Endring, ſom Udvalget havde opført ved 2den Behandling, blev omſat i ſpecielle Endringsforſlag, hvori han utvivlſomt ogſaa har Ret. Det er det, ſom er ſket nu. Endvidere er der af det ærede Medlem for Kjøbenhavnſ 7de Valgkreds (Hage) ſtillet et Forſlag, ſom ikke har været til Forhandling i Udvalget, og ſom jeg derfor ikke paa Udvalgets Begne kan udtale mig om, men jeg indſer ikke, at der kan være nogen Betænklichkeit ved at vedtage det ærede Medlems Forſlag. Det er jo en ganſke naturlig Endring. Det ærede Medlem har ikke motiveret den, men der er noget rimeligt og naturligt i, at en ſaadan Bemyndigelse ſom den, der gives her, maa benyttes inden en vis Friſt, da Forholdene ellers muligviſ kunde forandre ſig, og Lovgivningsmagten maatte kunne finde ſig foranlediget at opſtille andre Regler. Derfor har jeg intet ſom helſt imod, at dette Endringsforſlag vedtages.

Juſtitsministeren (Mellemann): Indenrigsministeren, ſom er fraværende paa Grund af en Sags Behandling i det andet Ting, har bedt mig om at udtale, at han ikke har noget at erindre imod Endringsforſlagene Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 7 og 8; men at han derimod vil fraraade Endringsforſlaget under Nr. 6, idet han mener, at den der foreslaaede Friſt til at gennemføre