

vil jeg dog sige, at jeg kunde meget godt være villig til at komme med et Forslag til Rigsdagen om en Medfættelse for saadanne Tiendehyere og Arvefæstere, der var udsatte for at gaa fallit paa deres Gaarde, hvis de ikke fik en saadan Medfættelse. Om Medfættelsen saa skulde gaa til det halve, ved jeg forud i og for sig ikke. Der er jo ikke nogen særlig Grund til at sige dette i nogen Sammenhæng med denne Sag, da der her ikke er Tale om at nedsætte Forpagtningsafgifterne til Halvdelen. Jeg maa vedblivende sige, at jeg ikke i den Maade, paa hvilken det ærede Medlem i Gaar stillede sig over for Spørgsmaal om en Udlægning af en Del af Nordruplund Jord til Huslodder, føler mig særlig opfordret til at gøre noget Skridt ved en ny eventuel Bortforpagtning i en nær Fremtid. Naar det ærede Medlem her har lagt Vægt paa, at man slet ikke kendte de Betingelser, under hvilke disse Huslodder vilde blive bortlejede, og i det hele taget paa hvilken Maade de vilde blive delte, og af hvilken Bestaffenhed Jorden var, saa skal jeg dog for Resten minde det ærede Medlem om, at hvad Jorden angaar, saa er det just den Jord, som under tidligere Aars Forhandlinger om Udlægning af Huslodder, har været udpeget til denne Udlægning, og det er mig bekendt, at den er i god Stand med Hensyn til Dræning og i andre Henseender, saa fra det Synspunkt er der ikke noget i Vejen. At jeg ikke samtidig med at stille Forslag om Medfættelse af Forpagtningsafgiften har udarbejdet detaljerede Forslag om, paa hvilke Betingelser disse Huslodder skulle udlægges, tror jeg ikke har kunnet undre. Man vil vist finde det rimeligt, at jeg først vilde se, hvorvidt man overhovedet vil gaa til at benytte Jorden paa den Maade, før jeg lader udarbejde Forslag.

Krigsministeren (C. Thomsen): Der er stillet nogle enkelte Ændringsforslag vedrørende den Del af Tillægsbevillingsloven, som vedrører min Administration. Der er af Udvalgets Flertal stillet tre Ændringsforslag om, at Konti D. IV 5, 6 og 7 udgaar. Det er de Forslag, som den ærede Ordfører bebudede i Gaar, og jeg maa indrømme, at fra hans og Flertallets Standpunkt er der en vis Konsekvens i, at disse Konti medtages, naar de Bevillinger, om hvis Nægtelse der var stillet Ændringsforslag i Gaar, udstemmes, men det vil ogsaa kunne forstås, at den eneste Konsekvens fra mit Standpunkt og, som jeg forudsætter, ogsaa fra det ærede Mindretal i denne Sal er, at jeg kun kan fraraade dette. Jeg skal i øvrigt, da dette Forhold jo blev udførligt

behandlet i Gaar, henholde mig til de Bemærkninger og de Udtalelser, der i Gaar kom frem fra min Side om de to tilsvarende Ændringsforslag. — Foruden disse tre Ændringsforslag er der af det ærede Medlem for Ringkjøbing (S. C. Christensen) stillet et Forslag om Indskydelsen af et nyt Nummer, hvorved der skal tilføres Statskassen en Indtægt ved Afhændelser ved Hæren og Søværnet paa 42,194 Kr. 89 Øre. Jeg kan ikke nægte, at dette Forslag i høj Grad forundrer mig. Da jeg saa det, var det mig ikke muligt at begribe, hvad det ærede Medlem egentlig tilsigtede dermed, men efter de Udtalelser, der fremkom fra ham i Dag, forudsætter jeg, at maaste et af de Motiver, der har ledet ham til at stille dette Forslag, har været det, at han paa den Maade fik formel Beslighed til her i Tinget at fremsætte de Udtalelser, vi nylig hørte. Det er jo meget rigtigt, at der fra Finansudvalget til Krigsministeriet er afgaaet en Skrivelse under 15de denne Maaned med Hørespørgsel om Genarmekorpsets Afvikling; hvad der er passeret i Udvalget mellem det ærede Medlem og Udvalget er noget, der selvfølgelig er mig fuldstændig uvedkommende. Saa snart denne Skrivelse blev modtaget, gav jeg Ordre til saa hurtigt som muligt at gøre et Uddrag af det paagældende Regnskab, og da man meget ønskede at saa det saa hurtigt som muligt, gav jeg i Krigsministeriet i Gaar Bested om, at saa snart det var skrevet, skulde det sendes her ud til mig til Underkrift. Skrivelsen blev underskrevet af mig i Gaar her i Tinget og afleveret — ikke i Dag Kl. 12, men i Gaar mellem Kl. 1 og 2. Det er den Omstændighed, at jeg har underskrevet det her i Tinget, der har bevirket den formelle Fejl, som det ærede Medlem med fuld Ret paatalte, at jeg har glemt at føje Datoen til. Der staar nu kun Marts 1895; der skulde naturligvis staa den 27de Marts 1895. Med Hensyn til hele dette Spørgsmaal skal jeg oplyse, at da jeg tiltraadte Krigsministeriet og skulde udarbejde de forskellige Lovforslag, søgte jeg at gøre mig bekendt med Forholdene, som de vare, og da fandt jeg med Hensyn til Genarmekorpsen den Oplysning, at alt vedrørende dette Korps og dets Afvikling var opført paa Regnskabet for det foregaaende Finansaar, idet den sidste Del af Udgiften var udbetalt i den saakaldte Restanceperiode. Som Følge deraf var hele dette Forhold mig fuldstændig uvedkommende, idet Statsregnskabet var udfærdiget og indsendt til Statsrevisionen og saaledes vil komme til Behandling her. Det viste sig, at de Indtægter, der kom ind ved Salget i Forbindelse med