

den Motivering, at Lovens 1ste Behandling var tilendebragt, og da jeg ikke havde fordret Spørgsmaal affendte umiddelbart efter Tilendebringelsen af Behandlingen, kunde de nu ikke affendes; derfor maatte der ventes indtil 2den Behandling i Udvalget fandt Sted. Dette Svar fik jeg den 8de Februar. Den 12te Marts fandt 2den Behandling af Tillægsbevillingslovforslaget Sted i Udvalget, og jeg fordrede saa Spørgsmaal affendte, og de bleve da affendte. Men først i Dag, nogle Minutter før Kl. 12, kom Svaret fra Krigsministeriet, et Svar, som i øvrigt ikke en Gang er dateret, men det er udstedt i Marts Maaned 1895, kan man se. Spørgsmaalene ere, som sagt, affendte den 12te Marts. Her har jeg nu et Regnskab over Indtægter og Udgifter ved Afviklingen af det ophævede Gendarmerikorps, og det viser sig der, at Udgifterne ved denne Afvikling andrager en Sum af 198,209 Kr. 81 Ore, mens Indtægterne derved andrage 75,931 Kr. 40 Ore; der bliver altsaa ved denne Afvikling af Gendarmeriprovisoriet en Forskel mellem Udgift og Indtægt af 122,278 Kr. 41 Ore. Det Understud, som saaledes fremkommer, er imidlertid blevet dækket af Kontoen angaaende Gendarmerikorpslet paa den provisoriske Finanslov for 1893—94. Dette oplyses her i Skrivelsen fra Ministeriet. Det forholder sig derfor knap saaledes, som man maatte forstaa af den højtærede Krigsministers Tale ved Tillægsbevillingslovforslagets 1ste Behandling, at det hele saadan har dækket sig selv. Naar man nemlig tager et Beløb fra et tidligere, provisorisk Finansaar og dækker det omhandlede Understud dermed, kan man ikke sige, at det er Indtægterne, som dække Udgifterne. — Der er for Resten flere mærkelige Ting ved dette Regnskab; men jeg har, som sagt, kun haft det i ganste saa Minutter, saa jeg kan ikke saadan gennemgaa det nøjagtig, i dets Helhed. Ja selve dette Dokument kan man jo nok gennemgaa, men man er jo afflaaret fra at søge de nødvendige Oplysninger andet Steds. Der er her opført en Udgift ved Gendarmprovisoriets Afvikling paa cirka 74,000 Kroner. Denne Udgift er en Refusjon af Justitsministeriet. Det oplyses i en Anmærkning her til dette Regnskab, at Gendarmene, naar de anvendes i Patrouilletjeneste efter Anmodning af den stedlige Øvrighed, fik deres Dagpenge og Kantonnementstillæg m. v. refunderet af Justitsministeriet. Det foregaaende Krigsministerium har ikke været ganste klart over, at dette kunde lade sig gøre. I Begyndelsen, formodentlig indtil Aaret 1887—88, har det

i hvert Fald forsømt i rette Tid at kræve Justitsministeriet for denne Sum, og derved var Justitsministeriet kommet til at skylde Krigsministeriet disse 74,000 Kroner. Denne Gæld har altsaa henstaaet siden 1887—88. Da nu Afviklingen fandt Sted, blev denne Sum betalt. Efter min Overbevisning maa Tillægsbevillingsloven imidlertid lige saa vel som Finansloven indeholde et Overslag over Statens Indtægter og Udgifter, og der kunde her virkelig have været Indtægter for Staten i det Aar. Idet nemlig Krigsministeriet har ladet sælge Heste og Juragebeholdningen, mener jeg, at det korrekte, naar Grundlovsforskrifterne skulle følges, vilde være at opføre denne Indtægt paa Tillægsbevillingsloven, og derfor gaar det Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, ud paa, at Posten Nr. 6 til § 9: Afhændelser ved Hæren og Søværnet forhøjes med 42,194 Kroner 89 Ore, som er den Sum, der er indkommen ved Salg af Heste og Juragebeholdningen. Jeg kan ikke finde det rigtigt, at Ministeriet sælger af Statens Heste og Jurage og uden videre bruger Pengene til Afvikling af det ulovlige Gendarmerikorps. Hvis Udgifter Ministeriet har haft til Afvikling af Gendarmerikorpslet kan det ikke være min Opgave at stille Forslag om her; det maa Ministeriet selv komme og søge Bevilling til; disse Udgifter har jeg intet at stifte med at stille Forslag om. Men denne Sum, som her er indkommen ved Salg af disse Heste, mener jeg, at det er rigtigt her at opføre Forslag om, thi det er selklart, at naar der kommer saadanne Indtægter ind i Aarets Løb, saa maa de opføres paa Tillægsbevillingsloven, og der maa voteres om dem ligesom om de øvrige Poster paa Tillægsbevillingsloven. Naar der paa Regnskabet er opført 33,000 Kroner som Godtgørelse for Slidpenge for Uniformer og slikt, saa er det jo ikke en virkelig Indtægt, som er kommen ind, idet Uniformerne, saa vidt jeg kan skønne af det Regnskab, jeg kun har haft saa kort at se paa, slet ikke ere solgte, men det er kun, saa vidt jeg kan skønne, en Regnskabspost, saa jeg har ikke kunnet skønne, at jeg har kunnet stille Ændringsforslag om det. Men det, der foreligger her, har jeg kunnet stille Ændringsforslag om; det har jeg derfor gjort og haaber, at ærede Medlemmer ville være til Gænde at stemme for det ligesom jeg.

D. Hansen: Jeg skal ikke komme ind paa nogen udførlig Diskussion med den højtærede Minister angaaende det af ham stillede Ændringsforslag. Jeg havde i Gaar Beslig-