

danst, før jeg var 11 Aar, men jeg har boet herude og studeret her, og jeg føler mig derfor først som Færing og dernæst som Danst. Jeg siger derfor een Gang for alle: lad os holde paa den danstfindede Sans paa Færøerne. Vi Danske have haft store Besiddelser, og vi ere blevene af dermed paa en sorgelig Maade. Jeg vil ikke tale om Vestindien, som giver det stadige Understud. Det er en Koloni, og der bør et andet Folkefærd, men jeg vil sige, at hos et saa loyalt og stræbsomt Folkefærd som Færingerne skal den Velvilje, som den danske Rigsdag har ydet deres Der, nok blive paastønet og blive til Gavn.

**Ordføreren** (Neergaard): Jeg skal kun gøre et Par affluttende Bemærkninger til de ærede Medlemmer, der have udtalt sig om, hvad jeg fremsatte, da jeg første Gang havde Ordet. Med Hensyn til den store Overstridelse ved Skolen i Thorshavn, kan jeg ikke imødekomme det ærede Medlem fra Færøerne (T. Thomsen) og heller ikke den ærede Ordfører for Mindretallet (Nøkkentved), ved at ændre mit eller Flertallets Standpunkt i denne Sag. Jeg indrømmer fuldt ud, at en mindre Overstridelse her lige saa vel som ved andre Byggeforetagender kan være undskyldelig, og da navnlig af de Grunde, som det ærede Medlem fra Mariager (Nøkkentved) nævnte; men et helt andet Spørgsmaal er det rigtignok, hvorvidt vi skulle bære nogen som helst Del af den Byrde, der opstaar ved en saadan Overstridelse. Det forestømmer mig kun at kunne forsvares i saadanne ganske enkelte Tilfælde som det, der var Tale om ved 2den Behandling af Finansloven — her taler jeg for øvrigt ikke paa hele det Flertals Vegne, som jeg staar som Ordfører for — nemlig den forøgede Bevilling til Kunstindustrimuseet. Da vi anbefalede at stemme derfor, begrundede vi det ikke ved, at det var slet og ret en Overstridelse, og at man i Reglen lod saadanne Overstridelser passere o. s. v., men det begrundedes ved, at det var noget ganske nyt og uprøvet, der da var Tale om, og at det derfor undtagelsesvis kunde være, om ikke berettiget, saa dog i høj Grad undskyldelig, at en Overstridelse havde fundet Sted. Her er derimod Tale om et Byggeforetagende, som er noget ganske kulant, og skønt jeg indrømmer, at Skolevæsenet og Bygninger dertil ere anderledes paa Færøerne end her, maa der dog ogsaa tages Hensyn til den anførte Omstændighed. Det, at opføre Skolebygninger er jo i det hele ikke ukendt paa Færøerne. Jeg kan derfor ikke se, at det kan være forsvaret, at vi skulle bære nogen som

helst Del af en saa uhyre Overstridelse. — Med Hensyn til Middelgrundsfortet sagde det ærede Medlem fra Mariager (Nøkkentved), at naar Bevillingen nægtedes, vilde det trække ud i 2 Aar. Jeg kan ikke se, at Fortellen er mere end 1 Aar. Vedtage vi det nu, paabegyndes Bygningen af Fyrtaarnet i det kommende Finansaar. Stilles der et Forslag paa næste Aars Finanslov, og det bliver vedtaget, paabegyndes Bygningen i Begyndelsen af næste Finansomløb. Det er altsaa kun et Aars Afstand. Selv om vi vedtage det nu, vil det dog være et Aars Tid, inden Fyrtaarnet vil være i Stand til at gøre Hjulst. Det ærede Medlem mente, vi vare pligtige til at behjæ Sundet. Ja, det ere vi ganske vist, men jeg tror i og for sig ikke, at man kan sige, at Sundet er slet opløst. Jeg har aldrig benægtet, at Fyrtaarnet paa Middelgrunden, saaledes som Regeringen har foreslaaet det, vil være en væsentlig Forbedring i Sundets Belysning; men Sundet kan ikke siges at være slet opløst, saaledes som det er. Det er ikke mig bekendt, og det er heller ikke opløst i Udvalget, at der er fremkommen Klager fra de søfarende Nationer over, at Sundet ikke var tilfredsstillende opløst. Derimod har jeg set, at et Forslag fra den højtærede Minister om et midlertidigt Tilskud til Lodserne i Dragør og Helsingør blev motiveret med, at Sundet var saa fortræffelig opløst, at man ikke behøvede Lodser i mangfoldige Tilfælde, hvor de før vare blevene benyttede. Det blev ogsaa anført, at den fyldestgørende Belysning, der har været paa Middelgrunden, siden man paabegyndte Bygningen af Fortene, ogsaa har bidraget noget til at bringe Helsingørs og Dragørs Lodser af med noget af deres Næring. Noget er der altsaa gjort, og det hele kan slet ikke siges at være saa slet, at der er paatrængende Grund til i dette Øjeblik at gaa til denne Bevilling. Det ærede Medlem mente, at man ikke kunde fiklere Fyrkontoen, og det gøre vi da heller ikke i den Forstand, at det og det Beløb maa Fyrkontoen ikke overstride, men det er sikkert, at et saa stort Beløb som 90,000 Kr. rigtignok vilde have haft en meget betydelig Konsekvens for, hvad vi ellers vedtage paa Fyrkontoen, hvis man den Gang havde sat det ind. Naar vi have vedtaget Fyrkontoen under den Forudsætning, at dermed vare vi færdige i Aar, er det, at komme med Forslag om et Beløb af 90,000 Kr., at saa Folketinget højere op paa denne Konto, end det egentlig har været Mening at gaa.

Jeg vil gerne udtale mig noget om et andet Punkt, nemlig Spørgsmaalet om Forpagterne under Sorø Akademi. Det ærede