

Seg kommer dernæst til **Endringsfor-**slaget under Nr. 36, vedrørende **Eftergivelse** af forskellige **Forpagtningsafgiftsbeløb**, nemlig for **Forpagterne paa Mørup og Nordruplund**. Seg kan i den Henseende i alt væsentligt henholde mig til, hvad der allerede er anført af den ærede **Ordfører** paa det **Fleritals Begne**, som har tiltraadt mit **For-**slag paa dette Punkt. Der er forelagt **Ud-**valget udførlige **Oplysninger** om de **For-**hold, der ere til **Stede**, særlig for **Forpag-**teren af **Nordruplund**, som **Grund** til i **Nar** at gaa til en **større Eftergivelse** end den, der har **fundet Sted** i de tidligere **Nar**. Og jeg tror ikke, at jeg tager fejl, naar jeg siger, at det **Hensyn**, der her væsentlig maa være det **bestemmende**, er det, at det vil være i **Akademiets Interesse**, at **Forholdet** ordnes saaledes, at **Forpagteren** paa **Nordruplund** vil kunne beholde **Forpagtningen** fremdeles. Der er ikke, som det blev anført af det ærede **Medlem**, der optraadte som **Ordfører** for **Mindretallet**, **stet** nogen **For-**andring i min **Opfattelse** af eller min **Om-**sorg for **Soro Akademis Kasse**. Det er ganske det samme **Princip**, jeg følger her. Seg mener, det er i **Akademiets Interesse**, at man ikke nu her **staaer** saadanne **Wilkaar** for en **eventuel Bortforpagtning**, maaske i **Løbet** af en meget kort **Tid**, at **Akademiet** i **Fremtiden** vil lide et **betydeligt aarligt Tab**. Kunne vi sikre os saaledes over for den **nuværende Forpagter** i de **faa Nar**, han har **tilbage** af sin **Forpagtning**, at vi tør gøre **Regning** paa, at han vil kunne svare den **væsentligste Del** af sin **Forpagtningsafgift**, tror jeg, at **Akademiets Kasse** vil **staa sig** bedst derved. Ved **Siden** heraf har der **udgaaet** for mig og ligeledes for **Flerallet** i **Udvalget**, tror jeg, været det **Hensyn** at tage i **Betragtning**, at **denne Forpagter** og hans **Familie** have været paa **Ejendommen** i en **lang Narrække** og have **anvendt** **betydelige Beløb** paa **Jordens Forbedring** og paa **Bedligholdelse** af **saavel Bygninger** som **Jorden** i **forvarlig Stand**. Det forekommer mig at ville være **mindre passende**, om **Staten** som **Godsherre** optraadte **mindre liberalt** end en **privat Godsbesidder**. Det er ganske **sikkert**, at for **Staten** gælder det samme som for de **private Godsbesiddere**, at de til **Dels** bør gøre **fælles Sag** med deres **Forpagtere**, og at det, at deres **Forpagtere** ikke trykkes ned, er i deres **egen Interesse**. Det er af disse **Grunde**, jeg **indstændig** maa tilraade det **høje Ting** at følge **Fleraltets Forslag** om at **bevilge** den af **vedkommende Forpagter** søgte **Medføttelse** i **Forpagtnings-**afgiften. — Under **Nr. 38** er der **stillet** et **Forslag** af mig om en **forhøjet Understøttelse**

til **Bygningskonduktor Nissens Enke**. Dette **Forslag** tillader jeg mig at tage tilbage i **Genhold** til de **Betragtninger**, jeg før **anførte**, da jeg kan erkende, at der ikke er **Grund** til at **bevilge** den **Slags Under-**støttelser for **Begyndelsen** af det **Nar**, for hvilket de **opføres** paa **Finansloven**. Seg tillader mig derfor at tage **Forslaget** under **Nr. 38** tilbage.

Formanden (Clau Jensen): **Endrings-**forslag under **Nr. 38** er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det? Hvis det ikke er **Tilfældet**, er det **bortfaldet**. (**Ophold**). Det er **bortfaldet**.

J. C. Christensen: Seg har kun tænkt at **udtale** mig ganske kort, nemlig for at **stille** et **Spørgsmaal** til den **højtærede Krigsminister** og for at gøre **en Bemærkning** i **Anledning** af en **Ytring**, som **fremkom** fra den **højtærede Krigsminister**. Den **højtærede Krigsminister** sagde, at de **Beløb**, som her **foreslaas** nægtede af **Flerallet**, til **Anlæg** af et **Fort** paa **Middelgrunden** og til **Befæstningsanlæg** paa **Gladsaxe Plateauet**, ere **udgivne** enten i **Genhold** til allerede **ind-**gaaede **Kontrakter** eller **ifølge** **nødvendige Konsekvenser** deraf. For **Udvalget** har det ikke været **oplyst** — men **Udvalget** har ganske vist heller ikke **spurgt** — hvor **stor** en **Part** af disse **Beløb** der er **udgivet** i **Genhold** til **Kontrakter**, og hvor **stor** en **Part** i **Genhold** til **Konsekvenser**, som den **højtærede Minister** sagde. Nu ønsker jeg **altsaa** at spørge den **højtærede Minister**, om han her kan give **Oplysning** om, hvor **stort** et **Beløb** der er **udgivet** i **Genhold** til **Kontrakter**, og hvor **stort** et **Beløb** der er **udgivet** i **Genhold** til, hvad den **højtærede Minister** kaldte **Konsekvenserne**. Den **højtærede Krigsminister** sagde, at hvad enten man **vedtog** disse **Beløb** eller man **forkastede** dem, **saar** gjorde det ikke **noget** for hans **Stilling** som **Minister**, thi det **faktiske Forhold** var det samme, **Pengene** vare **udgivne**. Disse **Ytringer** af den **højtærede Krigsminister** kan jeg dog ikke **undlade** at **understrege**, thi efter min **Opfattelse** maa det gøre en **betydelig Forstel** for en **parlamentarisk Minister**, enten disse **Beløb** blive **ved-**tagne eller **forkastede**, da det **udtryffeligt** i **Grundlovens § 49** hedder, at **ingen Udgift** maa **afholdes**, som ikke har **Hjemmel** i **Finansloven** eller en **Tillægsbevillingslov**. Naar disse **Beløb** her **forkastes**, have disse **Udgifter** **aldeles** **ingen Hjemmel**, **hverken** paa **Finansloven** eller en **Tillægsbevillingslov**, og deres **Afholdelse** ere **følgelig sridende** mod **Grundlovens § 49**. Derfor kan jeg ikke **forstaa**, at **nogen Minister**, som vil