

sigtede Gavn, eller de ville egenlig talt til Dels være fastede bort, hvis man ikke supplerer Bevillingen med 40,000. Et et saadant Supplement vilde blive nødvendigt, var allerede Forudsætningen, da det tidligere Forslag blev fremsat i Hjør, og man er derfor nødt til at gaa til de 40,000 som en Konsekvens af den tidligere Bevilling. — Under Nr. 68 i Betænkningen er der en Bevilling af ret megen Betydning, nemlig 20,000 Kr. som Tilskud til Uddybningsarbejder ved Grenaa Havn. Det er noget ekstraordinært saaledes at komme en privat Havn til Hjælp ved at give Tilskud til Uddybningsarbejder. Vi vide, at man i mangfoldige Tilfælde er kommen private Havne til Hjælp ved Vaan til Udbedring og Udvidelse af Havne, og et saadant Vaan er ogsaa ydet til Grenaa Havn. Man har ogsaa eftergivet Grenaa Havn et Vaan. Naar man nu her er kommen til en saadan Bevilling som denne, motiveres det derved, at Grenaa Havn har meget mere end lokal Betydning. Den har en ret væsentlig Betydning som Jiseri- og Rødhavn for en stor Del af Rattegattet. Navnlige maa det fremhæves, at Grenaa Havn har en overordentlig stor Betydning for det vigtige Jiseri, der drives under Anholt, og den er uundværlig, saa længe vi ikke have nogen Havn paa Anholt. Da nu Tilsløbet til Grenaa Havn er sandet til i den Grad, at der kun er 6—7 Fods Dybgaende, er det klart, at Havnens Brugbarhed forringes i en overordenlig Grad. Det er Almenheden, der lider Skade her, og derfor er man kommen med Forslaget.

Det Forslag, der omhandles under Nr. 71 i Betænkningen, er jo tiltraabt, men jeg skal dog derom bemærke, at Udvalget ikke finder det rigtigt, at de Arbejder, som der her er Tale om, nemlig Udgivelse af Afbildninger i Udsmyk af Dronning Christines Altertavle i Odense og Afbildninger af Altertavler fra den senere Middelalder, er trukket ud over en saa lang Narrække, som stes er. Disse Bevillinger bleve begærede for Finansaaret 1887—88 og for Finansaarene fra 1888—89 til 1892—93. Det er altsaa adskillige Aar siden, at man begyndte at give disse Bevillinger, og dog er kun en ganske forsvindende Del af Arbejderne udførte. Jeg skal bemærke, at man ikke kan finde den givne Forklaring til denne uhyre Forsinkelser af Arbejdet ganske fyldestgørende, men da Bevillingen en Gang er givet, vil man ikke nægte en Genbevilling, men blot udtale sin Misbilligelse af, at det er gaaet saa langsomt frem. — Angaaende et Punkt, der findes paa Tillægsbevillingsloven § 26 C. 3, nemlig en Bevilling af et yderligere Tilskud til

Komiteen for den danske Kunsts Deltagelse i Verdensudstillingen i Antwerpen, skal man bemærke, at da denne Bevilling synes at have nogen Betydning for at kunne faa Kunstværkerne hjem i udstadt Stand, og da flere af Kunstværkerne tilhøre den kongelige Malerisamling, har man ikke villet nægte denne lille Bevilling, men for øvrigt mener man, at det er en farlig Ting, at Bevillinger, der ere givne med et ganske bestemt Beløb til en Komite, overskrives, og man vil ikke have dette betraget som et Præcedens for Fremtiden, man forbeholder sig i Fremtiden at nægte slige Beløb og henstiller, at den Art Overskrivelser ikke finde Sted.

Med Hensyn til den Krigsministeriet vedkommende Del af § 26 skal jeg bemærke, at Forslagene Nr. 5—7 ikke ere blevne omtalte i Betænkningen. Der vil af Udvalgets Flertal blive stillet Forslag til tredje Behandling om at udstemme disse tre Poster, Bevillinger til Anstæffelse af Positionskøys med Ammunition og andet Tilbehør, til Anstæffelse af et Batteri lettere Kasteskøys og til Anstæffelse af hurtigskydende Skøys til Kjøbenhavns Søbesætning. Det er usforbrugte Rester af Beløb, der have været opførte paa provisoriske Finanslove, og af den Grund vil Udvalgets Flertal foreslaa at udstemme dem. Det er en Fejltagelse, at de ikke ere optagne i Betænkningen. Derimod findes der i Betænkningen og i Ændringsforslagslisten Forslag af Udvalgets Flertal om at nægte de begærede Beløb til Anlæggelse af et Fort paa Middelfgrunden og til Fuldførelse af Befæstningsanlæg paa Gladsaxe-Plateauet. Disse Beløb vare tagne, som det hed, paa forventet Tillægsbevilling, og det blev af den højtærede Krigsminister under Tillægsbevillingslovens første Behandling udtalt, at Ministeriet ved at afholde de her begærede Beløb kun har udført Arbejder, om hvilke der allerede var sluttet Kontrakt med Entreprenører og Leverandører af Skøysmateriel af den foregaaende Regering. Det er ikke usforbrugte Rester af Beløb, der vare opførte paa provisoriske Finanslove, men det er en Udførelse af kontraktmæssige Forpligtelser, som den foregaaende Regering har paataget sig. Hvorledes man nu vil dømmes om dette, skal jeg ikke her indlade mig paa, jeg har udtalt min Mening derom ved Tillægsbevillingslovens første Behandling, og ogsaa fra anden Side, særlig fra det ærede Medlem for Ringstøbing Amt's 1ste Valgfreds (S. C. Christensen), fremkom der den Gang udførlige Udtalelser. Jeg mener ikke, det er hensigtsmæssigt at komme tilbage til disse Udtalelser, til hvilke jeg for mit Vedkommende i et og alt kan henholde mig.