

en Del af Amtskommunernes Udgifter til Vejvæsenet, og hvis Rigsdagen saaledes i kommende Samlinger vil komme til at beskæftige sig med dette Spørgsmaal, synes Mindretallet, at der er god Grund til, at disse Andragender blive tagne under Overvejelse af den højtærede Indenrigsminister. Det, der ønskes af Aalborg Byraad, er dette, at Broens Gæld eftergives. Denne Gæld udgjorde den 1ste Januar 1895 264,114 Kr. 55 Øre. Naar denne Gæld eftergives, vil Aalborg Kommune overgive Broen til Vejvæsenet. Anlægssummen for Broen androg 460,000 Kr., og desuden ejer Broen en Kassebeholdning paa 18,000 Kr. Naar Vejvæsenet overtog Broanlægget, og Staten, saaledes som det var tilfjeldet i Lovforslaget, overtog Halvdelen af Vejvæsenets Byrder, andrager Aalborg Byraad om, at den øvrige Halvdel af Beføstningen ved Broens Vedligeholdelse skulde bæres af de interesserede Kommuner saaledes, at Aalborg By betalte en Tredjedel, medens Resten deltes mellem Nørre-Sundby, Hjørring- og Aalborg Amtskommuner. I hvilket Forhold denne Fordeling skulde finde Sted, er der ikke ophjst noget om i Andragendet, idet det kun er Aalborg Byraad, der har andraget. Mindretallet synes dog, at der kunde være Grund til for Folketinget at ønske, at dette blev taget under Overvejelse, og at man fik nogen Oplysning om, hvorledes denne Fordeling skulde finde Sted, forudsat at en saadan Lov en Gang i Fremtiden gik igennem. Thi skulde man i Fremtiden komme dertil, at Staten virkelig overtog noget af Amtskommunernes Byrder, synes Mindretallet, at der vil være god Grund til at tage dette Spørgsmaal med, saa at det Forhold, der nu finder Sted der nede, kunde komme ud af Verden. Nu er Forholdet dette, at denne Bro vel ligger til fri Passage, men de, der skulle passere den, maa betale en vis Afgift. Det er et underligt gammeldags Forhold, at man skal betale Skillingen, saa snart man skal fra den ene Landsdel til den anden. Det er i Virkeligheden en Hindring for den fri Færdsel frem og tilbage og for den fri Omsætning af Varer, og ingen, synes det mig, maa kunne ønske, at dette Forhold skal blive ved. Det er Mindretallets Begrundelse af vort Ønske om dette Andragendes Henvisning til Indenrigsministerens Overvejelse. Vi lægge ikke mere deri, end vi her fremsatte. Vi ønske, at denne Overvejelse maa finde Sted, for at vi, naar vi i Fremtiden komme til en Overvejelse af dette Spørgsmaal, og af alt det, der hænger sammen med det Lovforslag, der er indbragt her i Tinget, kunne staa

med de fornødne Oplysninger i Hænde. — Det, der gælder om Andragendet fra Aalborg, gælder omtrent i lige Maade Andragendet fra Bestyrelsen for Broanlægget ved Sebbesund. Ogsaa her er det Gælden til Statskassen, som man ønsker eftergivet. Der er her ikke flere Amtskommuner, der have med Sagen at gøre, idet det alene er Aalborg Amtskommune, der vil faa Broen til Vedligeholdelse. Alligevel har Mindretallet fundet det rigtigt at henvise dette Andragende jammen med det foregaaende til den højtærede Indenrigsminister's Overvejelse.

Kvist: Det er Indstillingen under Nr. 14, der har givet mig Anledning til at begære Ordet for at knytte nogle Bemærkninger til, hvad vi nu have hørt af det ærede Medlem for Ringstøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen) og tillige for at stille en Forespørgjel til den højtærede Indenrigsminister. Spørgsmaalet om Broanlægget ved Sebbesund er jo en gammel Bekendt her i Tinget. Den første Gang, det, saavidt mig bekendt, kom frem her i Tinget, var i Samlingen 1874—1875. Da blev der fra Komiteen indsendt et Andragende om et Tilskud paa 15,000 Rigsdaler. Den daværende Indenrigsminister foreslog ved tredje Behandling af Tillægsbevillingsloven en Bevilling paa 10,000 Rigsdaler; men der var det uheldige derved, at Ministerens Forslag var først blevet omdelt her i Tinget $\frac{1}{2}$ Time før Mødets Begyndelse. Finansudvalgets Medlemmer havde altsaa ikke haft Lejlighed til at overveje Sagen og tage Stilling til den, og som Følge deraf talte Finansudvalgets Ordfører bestemt imod at yde et saadant Tilskud. Det blev da ogsaa forkastet med 47 Stemmer imod 21. Saa androg Komiteen i Samlingen 1878—1879 om et Laan paa 60,000 Kr. Det Laan blev ogsaa bevilget ved Finanslovens 2den Behandling, men samtidig blev der vedtaget en Anmærkning, som var foreslaaet af et Flertal i Finansudvalget, og som gik ud paa, at Laanet skulde gives paa det Bilskaar, at der ikke maatte tages Betaling for Færdselen over Broen. Der var ganske vist en stærk Meningsforskel om, hvorvidt det var rigtigt at vedtage en saadan Anmærkning, men Resultatet blev, at Anmærkningen vedtoges med 44 Stemmer mod 24. Ved 3dje Behandling af Finanslovsforslaget stillede imidlertid Ministeren Forslag om, at denne Anmærkning skulde udgaa, og dette Ministerens Forslag vedtoges med 58 Stemmer mod 21. Men endvidere var der den Gang stillet et Forslag af 5 Medlemmer af Finansudvalget om, at man i Stedet for at