

blevet paalagt over for en „Suſſeſeddel“. Det har man undladt og dermed tillendegivet paa Forhaand, at der er blevet gjort Manden Uret. Naar nu Udvalget foreslaar at henviſe dette Andragende til Miniſterens Underſøgelse, ſaa er det, man onſter underſøgt Spørgsmaalet, om virkelig det nævnte Anſvar ikke ligger paa vedkommende Retsbetjent, og om det ikke i Virkeligheden burde paalægges ham at udrede denne Erſtattung til vedkommende. At Staten ikke har nogen Forpligtelse over for vedkommende, ſynes man ligger lige for Døren, men derimod finder man, at Retsbetjenten, i hvis Navn denne Guldmægtig har handlet, og ſom bærer Anſvaret for ham, kunde nok blive tilpligtet at yde denne Erſtattung til Manden. — Det næſte Andragende er Andragendet i Betænkningen Nr. 43 fra Stagens Byraad om et rentefrit og i 20 Aar afdragsfrit Laan af Statskaſſen paa 960,000 Kr. til Anlæg af en Fiſterihavn ved Stagen. Allerede i 1885 indkom der et Andragende til Miniſteriet om en ſaadan Havn. Det blev da af den daværende Indenrigsminiſter overdraget til en af Statens Ingeniører at gøre et Overſlag over, hvad en ſaadan Havn vilde koſte. Det blev gjort, men det viſte ſig, at Summen løb op til over 2 Millioner Kr., og da det fremkom, mente man, det var for høj en Sum, der ſkulde medgaa, og Sagen gik da i Ro. Smidertid er Fiſteriſladſen ved Stagen udvidet betydelig, ſærlig hvad angaar det ſtorre Havfiſteri, og derfor trænger man ogsaa netop til at have en Havn paa den veſtre Side af Stagen, for at Fiſterne her kunne finde Ra, naar de komme hjem med deres ſtorre Fiſtefartøjer. I den Anledning er der af Stagens Fiſkere indſamlet en Sum af 18,000 Kr. til Bedligholdelse af Havnen, ligesom Byraadet, idet det anbefaler Sagen paa det bedste, ogsaa vil paatage ſig Anſvaret for Bedligholdelsen deraf. Nu er det altsaa, man kommer og anmoder om, at denne Fiſterihavn maa blive anlagt, og at der af Staten maa blive givet et rentefrit Laan, der forſt ſkal afdrages om 20 Aar. Andragerne håabe nemlig, at Byens Forhold ville udviſle ſig ſaaledes, at om 20 Aar kunne de begynde at afdrage denne Sum. Af Henſyn til den dygtige Fiſteribefolkning, der bor der oppe, har Udvalget ment, at denne Sag kunde ikke ſaaledes henlægges, ſaa meget mere ſom de nu ere komne med en Plan, der efter at den er bleven forbedret noget, gaar ud paa 960,000 Kr., ſaa Summen dog ikke er ſaa uoverkommelig. Udvalget har derfor ment at ville foreslaa denne Sag henviſt til Miniſterens Underſøgelse, ſaaledes at dels Planen, ſom den nu foreligger og dels For-

holdene derovre kunne blive underſøgte, idet man gaar ud fra, at den højtærede Miniſter ſaa vel ſom Udvalget naturligtvis ere rede til at ville gøre alt, hvad der med Grund kan kaldes berettiget, over for denne Fiſteribefolkning. I Henhold hertil tillader jeg mig paa Udvalgets Vegne at foreslaa henviſt til den højtærede Miniſters Underſøgelse Andragendet under Nr. 3, der findes i Betænkningen under Nr. 43. — Jeg ſkal ikke omtale de to af et Mindretal af Udvalget ſtillede Forſlag om Henviſning til Miniſterens Overvejelse, Forſlaget under Nr. 8 og Forſlaget Nr. 14, førend jeg har hørt ſaavel den ærede Ordfører for diſſe ſom den højtærede Miniſters Udtalelſe derom.

**J. C. Chriſtensen:** Der findes to Indſtillinger under Nr. 8 og Nr. 14, ſom ere fremſatte af et Mindretal, og diſſe to Indſtillinger ere meget beſlægtede. Den ene angaar et Andragende, der findes i Betænkningen under Nr. 55, fra Aalborg Byraad, og den anden et Andragende, der findes under Nr. 80, fra Beſtyrelſen for Broanlægget ved Sebbesund. I Begyndelsen af denne Samling blev der indbragt et Lovforſlag om, at Staten i Fremtiden ſkulde bære Halvdelen af Amtskommunernes Bejoudgifter og Delinventomkoſtninger. Da dette Lovforſlag blev fremſat, vakte det noget Røre i Aalborg og ved Sebbesund, thi paa diſſe to Steder findes to meget ſtorre Broer, ſom koſte vedkommende Kommuner mange Penge om Aaret, og ſom de onſte at ſaa bragt ind under Bejoudſenets Kontrol. Det Andragende, ſom her foreligger under Nr. 55, gaar da ud paa, at Lovgivningsmagten ved Ordningen af dette Forhold med Statens Overtagelse af Halvdelen af Bejouderne ſamtidig ſkulde indbrage Pontonbroen ved Aalborg under Bejoudſenet. Nu er Forholdet det, at denne Lov ikke er gaaet igennem i Aar, men vi have paa anden Maade, nemlig ved at vedtage en anden Lov, truffet en midlertidig Afgørelſe af hele dette Spørgsmaal, og mange ærede Medlemmer kunne ſaa mene, at der da ikke var nogen Grund til at henviſe dette Andragende til Miniſterens Overvejelse. Det har Mindretallet alligevel fundet Grund til. Det gaar nemlig ud fra, at ganſke viſt er det omtalte Forſlag ikke fremmet i Aar, men at det dog ikke kan være Forſlagsſtillerens Mening at lægge Forſlaget til Side ſaaledes, at det ikke tages frem i kommende Samlinger. Mindretallet gaar altsaa ud fra, at det er Meningen, at vi ogsaa i kommende Samlinger ſkulde beſkæftige os med Spørgsmaalet om, at Staten ſkal overtage