

Ændringsforslag under Nr. 9 til § 5 af Udvalget (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 5 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 10 til § 6 af Udvalget (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 6 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 7 og 8 (se Tillæg A., Sp. 3013—14) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 11 om Indsættelse af en ny § 9 af Udvalget (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 12 om Indsættelse af en ny § 10 af samme (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Clausen): Med Hensyn til Indleveringen af Ændringsforslag skal jeg bemærke, at denne Sag eventuelt vil komme til 3dje Behandling i Morgen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af Forslag til Lov om Begunstigelser for en Kreditforening af Ejere af industrielle og dermed i Klasse staaende Ejendomme.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 437, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1307 ff.)

Uden for Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt de dertil stillede Ændringsforslagfattes under Forhandling.

Ordføreren (Meergaard): Nærværende Lovforslag har jo tidligere foreligget her i Tinget og er blevet underkastet en indgaaende Behandling her. Jeg skal derfor indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger i Anledning af Betænkningen, til hvis Ordlyd jeg i det hele kan henholde mig. Jeg skal kun med Hensyn til det stillede Ændringsforslag bemærke, at de ere fremgaaede af et Kompromis i Udvalget, idet der har været store Betæneligheder med Hensyn til denne Sags Gennemførelse. Den Side af Udvalget, som overhovedet har ønsket denne Sag ført igennem dette Ting og paa ny bragt frem til Afgørelse i Lands-tinget, har strakt sig temmelig vidt med Hensyn til disse Ændringsforslag over mod den Side, som nærer de største Betæneligheder med Hensyn til Lovforslagets Gennemførelse. Ændringsforslagene ere derfor ikke et Udtryk for, hvad alle Udvalgets Medlemmer i og for sig anse for det heldigste i denne Sag. Der er visse af Udvalgets Medlemmer, som have ment, at de Begrænsninger, som paalægges den ny Kreditforening, ere større end heldigt og nødvendigt, men til Gengæld er der andre af Udvalgets Medlemmer, som have gjort Indrømmelser paa dette Punkt. De ere altsaa enedes om dette som et Kompromis.

Ændringsforslagene ere, som sagt, motiverede i Betænkningen. Jeg skal særlig fremhæve Nr. 1, hvor Ordene: „træder i Virksomhed“ ere erstattede med: „maa begynde sin Udlaansvirksomhed“. Udvalget har nemlig ment, at den foreslaaede Affattelse af Forslaget er mindre korrekt. Naar man fordrer, at Foreningen ikke maa træde i Virksomhed, forinden det er godtgjort for Indenrigsministeriet, at Laanøgere have erklæret at ville modtage bevilgede Laan til et Beløb af mindst 1½ Million Kroner, var denne Fordring, taget efter Bogstaberne, egentlig ikke til at fyldestgøre, thi Foreningen maa jo til en vis Grad være traadt i Virksomhed, forinden overhovedet saadanne Laanebegæringer kunne være indkomne. Foreningen maa have konstitueret sig, der maa være vedtaget Statutter, der maa være en Bestyrelse, til hvilken disse Laanebegæringer indgives. Man har derfor ment, at det var bedre i Overensstemmelse med Forslagets Hensigt, at der staar: „maa begynde sin Udlaansvirksomhed“ end det oprindelige Udtryk: „træder i Virksomhed“. — Hvad det næste Ændringsforslag angaar, sigter det jo hen til at komme bort fra de efter Udvalgets Mening altfor strenge Regler i Regeringsforslaget, nemlig at der ved Burderingen kun maa tages Hensyn til Grund, Byg-