

Forstaaelse af, hvad det ærede Medlem vil. Jeg haaber, at det ærede Medlem giver mig Oplysning derom.

N. S. Jensen: Ja denne Sag er ikke saa overordentlig vanskelig. Den Stilling, som det ærede Medlem indtager nu, er altsaa forsaavidt ikke ny. Den indtog det ærede Medlem allerede ifjor. Naar det ærede Medlem er tvivlraadig om, hvad jeg vil, vil jeg blot bede ham om at sige mig noget om, hvorledes Tinget i det hele taget ønsker at stille sig til denne Sag, og om Tinget er enigt med mig, i det hele sige mig noget, hvorefter jeg kan stonne, sat min Opfattelse er i Overensstemmelse med det høje Tings Opfattelse. Saa kan denne Sag meget vel ordnes paa samme Maade, som vi forleden Dag ordnede en lignende Sag, idet vi jo ved 3die Behandling viste Sagen tilbage til Udvalget, og saa kan den jo blive liggende der. Jeg ved ikke, hvorvidt Sagen skal fremmes og kan fremmes i Aar; der er jo adskillige Lovforslag, som blive behandlede her, som vistnok ikke blive tilendebragte og blive til Lov i denne Samling. Men under alle Omstændigheder kan jeg sige, at hvis det ærede Medlem og andre ærede Medlemmer maatte dele min Anskuelse i saa Henseende, vilde der ikke være noget i Vejen for at faa den Sag ordnet til 3die Behandling. Det var dog en Udvej.

Bust: Ja, det er da sandelig ingen Udvej ved 2den Behandling, som vi nu staa midt i. Det ærede Medlem maa lade mig, at han ikke har gjort det fjærneste Forsøg paa hverken at standse denne Sag eller at anbefale Tinget, at vi skulle stemme mod Lovens endelige Vedtagelse. Derfor er det, at jeg har lyst efter, hvad det egentlig er, det ærede Medlem og hans lange Taler vil have os til. Nej, lad os derimod være enige om — det vil jeg anmode det ærede Medlem om — saa grundig og saa godt, som vi kunne, at anbefale de fornuftige Ændringer, som vi to ere enige om; det var noget mere praktisk. Det foreligger her, det andet foreligger virkelig ikke. Derfor er det, jeg synes, det ærede Medlem ikke skulde være saa haard ved mig, for jeg har ikke givet ham nogen Anledning til at falde over mig, men han maa saa virkelig undskyldes, at naar han falder over mig, naar jeg fra mig.

N. S. Jensen: Det kunde ikke let falde mig ind i et Udvalg, hvor jeg sad ganste ene med min Anskuelse, og hvor endogaa det ærede Medlem fra Ribe, som jo ellers plejer at gaa til den Side, hvor jeg

gaar, har svigtet mig, her til Tinget at stille Forslag om, at denne Sag skulde standses og ikke komme til videre Behandling. Men dersom Tinget er enigt med mig om, at det er heldigt, at denne Sag ikke bliver fremmet, er der jo ikke noget i Vejen for, at den Anvisning, som jeg her har antydet, bliver fulgt, og at Sagen altsaa ikke kommer bort fra dette Ting i denne Samling.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 om en Forandring af Lovforslagets Titel af Udvalget (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 2 til § 1 af samme (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 3 til § 2 af et Mindretal (Bust, Frederiksen og N. S. Jensen) (se Tillæg B.) forkastedes med 43 Stemmer mod 27.

Ændringsforslag under Nr. 4 til samme Paragraf af samme (se Tillæg B.) forkastedes med 46 Stemmer mod 25.

Ændringsforslag under Nr. 5 til samme Paragraf af samme (se Tillæg B.) forkastedes med 51 Stemmer mod 25.

Lovforslagets § 2 (se Tillæg A. Sp. 3009—10) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 6 til § 3 af Udvalget (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 3 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 7 og 8 til § 4 af Udvalget (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 4 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.