

4) Anden Behandling af:  
 Forslag til Lov om Begunstigelser for  
 en Kreditforening af Ejere af industrielle  
 og dermed i Klasse staaende Ejendomme.

5) Tredje Behandling af:  
 Indstillinger fra Finansudvalget angaa-  
 ende de til samme henviste Andragender.

Mødet hævet Kl. 2. 30'.

## En og halvfemstindstyvende Møde.

Tirsdagen den 26de Marts 1895, Kl. 1.

**Formanden** (Clausen): Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Sauridsen) har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Aktiefabriksfabers, Kommanditiefabriksfabers og andre Selskabers, hvor ikke alle ere fuldt ansvarlige, Handelsberettigelse, samt om Omsættet af den Afgang, sige Selskaber, for saa vidt de drive Fabriknæring eller Haandværksdrift, have til at have Udsalgstid, og om Omløben med Varer m. m.

Jeg maa gøre opmærksom paa, at dette Lovforslag først blev indleveret til mig i Gaar, efter at Mødet var sluttet. Jeg siger dette, da jeg i offentlige Blade har set, at det skulde være bleven indbragt i Gaar, for at forebygge den Misforstaaelse, at Lovforslaget skulde være bleven forsinket enten af Bureauet eller mig.

Folketingsmanden for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Hørdum) har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Indskrænkning, af Arbejdstiden i Bagerier og Konditorier.

Udvalget angaaende Forslag til Lov angaaende Udvidelse af Anstalten for Jindsyge i Østifterne med Undtagelse af Staden Kjøbenhavn har i Dag afgivet Betænkning.

Eksemplarer ville blive omdelte i Løbet af Dagen.

Sagens 2den Behandling kan ventes sat paa Dagsordenen for Mødet paa Torsdag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt tredje Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Varigheden af midlertidig Bestemmelse i Lov om en Østaf m. m. af 1ste April 1891.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3768 ff.)

Der var intet Endringsforslag stillet.

**Formanden** (Clausen): Jeg maa gøre opmærksom paa, at denne Forhandling ikke kan foretages uden Tingets Samtykke. Hvis imidlertid ikke nogen har noget at indvende mod, at Lovforslagetfattes under Forhandling, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Øphold). Det er saaledes givet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

blev ved et Navneopraab, som foretoges paa Begæring dels af Byriel-Jensen, Svendsen, Sloth, Bertelsen (Beile Amts 5te Valgkreds), Bøtter, C. Ravn, H. L. Sørensen, S. R. Larsen, Berntsen, Wistoft, N. Jensen og Lohmann, dels af S. C. Christensen, S. P. Christensen, Henriksen, Ar. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. J. Jensen, P. Sørensen, Frederiksen, H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Rosager og S. Sørensen, som nedenstaaende Liste viser, vedtaget med 49 Stemmer mod 22, (5 stemte ikke, og 25 vare fraværende.)

Ja:

S. C. Christensen, S. P. Christensen, Christensen, B. Dinesen, Fogtmann Frederiksen, Gad, A. Hage, C. Hage, J. Hage, Hammerich, D. Hansen, Hørdum, N. J. Jensen, Jørgensen, H. Sørensen, B. Sørensen, S. Sørensen, Klein, Kvist, Veth-Sørensen, Lund, Blittichau, H. Madsen, M. Madsen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, P. Nielsen, Nørg, Nøkkentved,